



Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testület

1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
Telefonszám: 224-5900
Honlap: www.hegyvidek.hu

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2014-2019. sorszámú
2018. december 4-én 17 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásáról.**
(Bp. XII. Zugligeti út 64., Lóvasút és Kulturális Rendezvényközpontban)

Készült: 2 példányban
Készítette: Biró Ágnes

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2014-2019. sorszámú

2018. december 4-én 17 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásáról.**
(Bp. XII. Zugligeti út 64., Lóvasút és Kulturális Rendezvényközpontban)

Jelen vannak: Dr. Bernyák Adrienn képviselő, Dr. Felső Gábor képviselő, Fonti Krisztina alpolgármester, dr. Gidófalvy Dénes képviselő, dr. Harnos Andrea képviselő, Kovács Lajos alpolgármester, Menyhárt Éva képviselő, Mikó Gergely képviselő, Dr. Péchy László képviselő, dr. Péczely Attila képviselő, Pokorni Zoltán polgármester, Sikota Krisztina képviselő, Dr. Vácz János alpolgármester, Vágó István képviselő, dr. Gottfried-Tusor Gabriella jegyző, dr. Borsodi Klaudia aljegyző, Kiss Tünde Képviselői Csoport csoportvezető és Biró Ágnes jegyzőkönyvvezető

Távól vannak: Hajdu Mária képviselő, dr. Komáromi Zoltán képviselő, Martinez Gábor képviselő, Tüttő Kata képviselő.

Jelen vannak még: Sztanyó István XII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezető, kerületi pártok, egyesületek képviselői, érdeklődő kerületi polgárok, a helyi sajtó képviselői és a Polgármesteri Hivatal munkatársai.

Az ülés elnöke: Pokorni Zoltán polgármester.

Pokorni Zoltán elnök: Tisztelettel köszönt minden kedves érdeklődőt, külön köszönti Sztanyó István Rendőrkapitány urat, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a megjelent képviselőket. A közmeghallgatás végének időpontjára a 19 órát jelöli meg. Arra kér minden felszólalót, hogy röviden, tömören fogalmazzanak, és a hozzászólások közérdekű kérdésekről szóljanak, ne egyediokról. Átadja a szót a lakossági hozzászólóknak.

Budapest, XII. ker. lakos: A Közterület-felügyelet feladataival kapcsolatos a felszólalása. Ha jól tudja, akkor a társasházak, illetve az ingatlan tulajdonosainak a kötelessége az előttük húzódó járdák takarítása. Néhány társasház viszont nem végzi el, nem gondoskodik a közterületek takarításáról, például, amikor a falevelek vizesek, nagyon balesetveszélyes, mert csúszik. A közös képviselővel több éve próbál egyeztetni, de nem sikerült megegyezésre jutni, nem együttműködő. Kéri az Önkormányzat, illetve a Közterület-felügyelet segítségét, hogy legyen tisztaság, járjanak el, vagy a közös képviselőt keressék fel. Télen kifejezetten veszélyes lesz a járda.

Az Önkormányzat eredményes volt a kutyapiszok gyűjtéssel kapcsolatban.

A házak előtt lévő fák gondozásával kapcsolatban járt bent a Polgármesteri Hivatalban, mert azt szeretné, hogy a társasházak az épületek előtti fákat is gondozzák.

A Kék Golyó utca és a Nagyenyed utca közötti átjáróval kapcsolatban jelzi, hogy lepusztult állapotban van, romos. A környezete rendezetlen, szemetes. Jó lenne felújítani, de legalább tisztán tartani. Szerinte az a négy ház felelős érte, ahol az átjáró található, még azt is kitáblázták, hogy magánterület és átjárni tilos. Található ott egy gesztenyefa is, amit permetezni kellene, mert tönkre fog menni az aknázó moly miatt.

A Jagelló útnál lévő átjárót (59-es villamos megálló az Apor Vilmos téren, Hegyvidék Bevásárlóközpontnál) nem takarítja a Budapesti Közlekedési Zrt. (továbbiakban: BKV), veszélyes átkelni, leszállni a villamosról.

Pokorni Zoltán elnök: Kéri Dr. Váczi János alpolgármester urat, kérje meg írásban a BKV-t a villamos megállók takarításának elvégzése érdekében.

Az átjáróval kapcsolatban kéri Szabó-Kalmár Éva irodavezető asszonyt ellenőrizték, hogy műemlék épület-e, értékvédelmi pályázaton indulhatna-e a társasház és akkor talán hozzáfognak az átjáró rendbetételéhez.

Az aknázó moly elleni permetezésre kedvezményesen van lehetőség, a Zöld Iroda foglalkozik a fák gondozásával, erre külön program is van. Kéri Rózsa Zoltánt a Zöld Iroda vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére, továbbá kéri, hogy tájékoztassák a közös képviselőt a permetezés költségeiről. Valóban az Önkormányzat feladata a fák gondozása, de jobb lenne, ha az ott lakók vennék gondozásukba az említett fákat. Több mint egy éve szerveznek erre vonatkozó programot, amivel nehezen haladnak.

Járdatarakítással kapcsolatban felszólításra és bírságolásra van lehetőség, ha a társasházak nem takarítják a házhoz tartozó járdákat. Dr. Váczi János alpolgármester úr megkeresi a közös képviselőt – Nagyenyed utca 15. számú sarokház – hátha meg tudnak egyezni a járdák tisztántartása ügyében. Ha nem sikerül egyezségre jutniuk, akkor kéri dr. Gottfried-Tusor Gabriella jegyző asszonyt a hivatalos felszólításra, illetve ha szükséges a bírságolásra. Kéri továbbá a jelenlévő újságíró urat, hogy a Hegyvidék újságban hívják fel a háztulajdonosok, közös képviselők figyelmét a járdák takarítására a tél közeledtével, mert a tulajdonnal együtt jár ez is. A közintézmények előtt, a köztereken az Önkormányzat feladata a takarítás, a magánház előtt pedig a magántulajdonosé.

Budapest, XII. ker. lakos: Az építkezésekkel kapcsolatban kérdezte a Zöld Irodát, hogy van-e szabályozás a hétfégi munkavégzésre vonatkozóan. Azt a választ kapta, hogy hétfőtől vasárnapig, reggel 6 órától, este 10 óráig lehet az építkezéseken dolgozni, mert ezt Kormányrendelet szabályozza. Javasolja megfontolni önkormányzati rendeletben – esetleg „csendrendeletben” – történő szabályozást, hogy lehessen munkát végezni hétfégén, de csak bizonyos korlátok között. A hétfégi munkavégzés szabályozását úgy gondolja, hogy mindenki megelégedésére szolgáljon. Úgy tudja, hogy budapesti kerületben is létezik, de Törökbálinton is bevezették már a „csendrendeletet”, amit ha elküldenek számára, továbbítani fog a XII. kerületi Polgármesteri Hivatalba.

Pokorni Zoltán elnök: A fűnyírás szombat déltől hétfő reggelig tiltva van. Kéri Jegyző asszonyt, ismertesse a szabályozást.

dr. Gottfried-Tusor Gabriella jegyző: Az építkezést magasabb rendű jogszabály szabályozza és az az érdek fűződik hozzá, hogy minél hamarabb végezzenek az építkezéssel. Összességében minél kevesebb ideig zavarják a környéken lakókat.

Pokorni Zoltán elnök: Valóban a szabályozás lehetőségét meg kell vizsgálni.

Budapest, XII. ker. lakos: Parkolással kapcsolatban szól hozzá. 2017-ben a Maros utcában kijelölték a parkolási területeket és bíztak abban, hogy a kijelölést folytatják tovább, de ez nem történt meg. Az Ignotus és a Hajnóczy József utcában az autókkal össze-vissza parkolnak, ki kellene jelölni a parkolóhelyeket. Az Ignotus utca egyik oldalán tele van kapualjakkal, a másik oldalán murvás parkoló található, a kapualjából sokszor csak a Rendőrség közreműködésével tudnak kiállni. Jelezte a Városfejlesztési Irodának, és azt a választ kapta, hogy a felfestést nem tudják folytatni. Véleménye szerint a FÁBER Kft-nek, mint szolgáltatónak, a kapott ellenszolgáltatás fejében fel kellene festenie a parkolókat és rendet is kellene tennie. Azt is mondták neki, hogy forgalomtechnikai terv szükséges a felfestéshez. Azt szeretnék elérni, hogy fessék fel a parkolóhelyeket és jelöljék meg a kapualjakat, hogy oda ne tudjanak parkolni.

Az Önkormányzat és a FÁBER Kft. közötti közszolgáltatási szerződést megtalálta az interneten, ezért kérdéseit ismét feltette a szerződés ismeretében a Városfejlesztési Irodának, illetve később a FÁBER Kft.-nek is. Válaszként azt kapta, hogy a forgalomtechnikai terv készítése folyamatban van. A FÁBER Kft.-től választ nem kapott. A Kft. havonta 34 millió forintot (+ÁFA) kap, ezért elvárás a lakosok részéről, hogy csináljon is valamit.

Körülbelül 3 éve olvasta a Hegyvidék újságban, hogy a TELEKOM kicseréli a régi vezetékes szálakat optikai kábelre. Sokáig nem történt semmi. 1 – 1,5 évvel ezelőtt elküldték a terveket és akkor azt gondolták, hogy a régi rézdrótot leszedik, lecserélik optikai kábelre és végre nézhetnek televíziót, lesz internetük. Nagy meglepetésükre a munkálatokat 6 részre osztották. Először kötöződobozokat raktak föl, másodjára a dobozokat összekötötték a bejárat ajtónál lévő vezetékkel, a harmadik alkalommal pedig a kerítésig felrakták a csővezeték, azóta nem történt semmi, ott hagytak mindent. Jelenleg hiányoznak az előkerttől a lépcsőházig, és a lakásba történő bekötések. Tájékoztató kérdésekre azt mondták, hogy 2018. év végére el fog készülni, de nem hiszi, hogy december 31-ig bármi is elkészülne.

Dr. Váczi János alpolgármester: A Hegyvidéki Gyorsnet program keretében a DIGI Kft.-vel és a TELEKOM-mal van megállapodása az Önkormányzatnak. A cégek a régi területek megújításával lassabban haladnak, a költségük is több. Felveszi velük a kapcsolatot és kéri, hogy kiemelt figyelemmel kezeljék az említett útszakaszt.

Pokorni Zoltán elnök: Kéri Rimóczi János irodavezető urat és a FÁBER Kft. ügyvezetőjét, hogy a kapualjak felfestését végezzék el a Hajnóczy József és az Ignotus utcában, a parkolás kezdetét és végét is jelezzék. A csíkok felfestésében más a szakmai álláspont, amit Rimóczi János irodavezető úr ismertetni fog.

Rimóczi János Városfejlesztési Iroda irodavezető: Parkolási terv készül a XII. kerület egész területére, hogy a lehető legjobb kihasználás és legmagasabb parkolóhely szám legyen kialakítható. Ha felfestést alkalmaznak, 10-15 %-kal kevesebb parkolóhely alakítható ki, mert meg kell felelnie a szabványnak.

Budapest, XII. ker. lakos: A belvárosban járt, ahol mindenhol szabályosan fel vannak festve a parkolóhelyek, és a jelzett utcákban is ezt kéri.

Pokorni Zoltán elnök: Kéri, hogy a parkolóhelyek takarítására, síkosságmentesítésére fokozott figyelmet fordítson a FÁBER Kft. főleg az említett Ignotus utcára és környékére. Jelzi, hogy az ellapátolt havat nem tudják elszállítani, mert erre nincsenek eszközök.

A kapualjak felfestését a jó idő beálltával, márciusra vállalja az Önkormányzat. Kéri Mikszáth Kálmán urat értesítse, ha nem történik meg márciusban a felfestés.

Budapest, XII. ker. lakos: Köszönetüket fejezik ki, nem problémát szeretnének felvetni. 2017. januárjában személyesen tárgyaltak Polgármester úrral a Kakukkhegyi út és Törökbálinti út közötti részen a víz elvezetésének megoldásával kapcsolatban, mert a felszíni vízelvezetés megoldása nem történt meg. A tervezés és a kivitelezés első fázisa 2018. őszén megtörtént. 135 méteres szakaszon négy hidroblokk került telepítésre, az út szegélyt kapott, új útburkolat készült és az út szélesítése is megtörtént. A szakiroda tájékoztatása szerint 2019-ben újabb 135 méter szakasz fog megújulni. Köszönik Polgármester úr támogatását, hogy a XI. kerület felé képviselte a projektet, melynek során rendbe hozták az utat. A tervezés nagyon jól sikerült, a terveket meg is nézhették. Kivitelezés közben olyan helyszíni specialitásokat is figyelembe vevő megoldások születtek, melyek optimális kivitel biztosítottak, már-már a tökéletességet súrolták.

12 éve indították el a gyermekbarát utca programot, újra életre keltve az Irhás árkot és a környezetét. Az elért sok-sok eredményt nyolc pontban foglalja össze: 1. az Önkormányzat támogatásával a dél-budapesti régió vízrendezésekor, a nyílt árokra vonatkozó tervet megváltoztatták, hogy zártszelvényű legyen. 2. Megépült a 800 méteres járda. 3. Kiepült a csapadékvíz elvezetés és útfelújítás történt. 4. Támfal létesült az omlásveszélyes szakaszokon, melyet Dr. Váczi János alpolgármester úr kezdeményezett. 5. Új közvilágítás, lámpatestek lettek elhelyezve Dr. Váczi János alpolgármester úrnak köszönhetően. 6. Öt darab fát ültettek. 7. A Kakukkhegyi út felett megépült a játszótér. 8. A Kakukkhegyi út felett a teljes útszakasz megújult a felszíni vízelvezetéssel együtt. Elmondhatja, hogy az infrastruktúra mellett közösség is épült, a lakosság is aktivizálta magát, húsz fát ültettek önerőből, hulladékgyűjtő projektek voltak, piknikeztek a játszótéren. Jó munkakapcsolat alakult ki az Önkormányzat munkatársaival is, különösen Rimóczi János, Torma László, Borsodi László és Dr. Péchy László urakkal. A kitűzött célt elérték, gyermekbarát lett a játszótér, és köszönik az Önkormányzat polgárbarát együttműködését. *Átadott polgármester úrnak egy képet és egy összeállítást a munkálatokról.*

Az utolsó felvételen Torma László úr látható, aki egy nyolc malacból álló csordát fogott be, előzetesen hosszasan lesben állva. Köszönetet mondanak Torma László úrnak ezért és a növények karbantartásáért is.

Pokorni Zoltán elnök: A malacok a vadsparkba kerültek és nagyon jól érzik magukat. Viszont az probléma, hogy egyébként a vaddisznók elszaporodtak, a Pilisi Parkerdő vadászainak többet kellene kilőnie. Az emberek félnek a nem kicsi termetű állattól – 400 kilogramm súlyú is lehet –, főleg sötétedés után.

Budapest, XII. ker. lakos: Reméli, hogy a következő 135 méter is meg fog épülni a már említett útszakasz folytatásaként.

Pokorni Zoltán elnök: A hiányzó szakasz megépítésére a költségek a jövő évi költségvetésben tervezésre kerültek.

Budapest, XII. ker. lakos: A társasház egyik tulajdonosa. Évek óta kérdezi, hogy ki a társasház közös képviselője Polgármester úr és Jegyző asszony nem tudnak eleget tenni törvényességi kötelességüknek, mert nem ismerik a közös képviselőt, illetve hat és fél éve a társasházban ál közös képviselők tevékenykednek. 8 éve nem készül beszámoló és költségterv. Az ál képviselők Jegyző asszony levelét használják fel, melyben mint valós képviselők vannak megnevezve. Utal a Flott-Home Bt-re, a Magyar Társasház Nyugat Kft-re és a Magyar Társasház Kft-re, mint közös képviselőket ellátó cégekre. A társasház számlájáról körülbelül 6 millió forint hiányzik (6 év befizetett közös költsége), melyet véleménye szerint az említett cégek vesznek ki. A háznak az éves kiadása körülbelül 1 millió forint.

Köszönné Polgármester úrnak a választ a megírt panaszlevelére, amire Jegyző asszony válaszolt, de még csak le sem szignálta. Idéz a kapott válaszlevélből: „A társasház közös képviselőjének személye hivatalom előtt ismeretlen.” Kérdésére tehát nem tudtak válaszolni. Polgármester nélkül nem működhet a XII. kerületi Önkormányzat, a társasház sem működhet közös képviselő nélkül. A válaszlevélben az is olvasható, hogy állítólag a HÁGÓ Kft. a valós képviselő 2011. március 1-től. A Kft. nem látja el a teendőit és arra hivatkozik, hogy átadta a közös képviselői feladatokat a Flott-Home Bt-nek. Látta-e Polgármester úr az erről szóló közgyűlési határozatot? A HÁGÓ Kft. szerinte közgyűlés határozata nélkül, nem létező cégnek (cégjegyzékszám: 010976215) adta át a feladatot, a társasház OTP-nél vezetett folyószámlái feletti rendelkezési jogot (megtakarítási, üzemeltetési számlák) átadta Tülkösiné Czákó Szilvia ügyvezetőnek. A társasház működését a tulajdonosoknak biztosítaniuk kell, de mivel nincs a számlán pénz, ezért a lakóknak három – négyszeres közös költséget kell befizetni ahhoz, hogy a számláról kivett összegeket tudják

pótolni. Panaszlevelet írt az OTP Banknak, mint számlavezetőnek, csatolva a bíróság ítéleteit is. Nincs más lehetősége, mint a társasházi közgyűlési határozatok megtámadása, ami ugyan elhúzódik, de pernyertes lett és perköltséget is megítélt számára a bíróság. Végrehajtást kért a társasház ellen 5 alkalommal, hogy megkaphassa a pénzét. A társasház évek óta nem teljesített önként, évekre telik mire a végrehajtás eredményes lesz és a bíróság letiltja a társasház számlájáról a neki járó összeget.

Hogyan értesítené a társasház tulajdonosait az Önkormányzat rendkívüli helyzet esetén, ha nem tudja a közös képviselő személyét?

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (továbbiakban: Tht.) 44. § (1) bekezdés alapján köteles a közös képviselő a meghozott határozatokról nyilvántartást vezetni, azaz a Határozatok Könyvét. Nem kérte be az Önkormányzat a Határozatok Könyvét a társasházától, pedig ebből megállapítható lenne a közös képviselő személye. A Tht. 27/A. § -a szerint a jegyző kötelessége ellenőrizni a társasházak törvényes működését, szabálytalanság esetén a hibát vétő ellen feljelentést kell tennie, a bírság 5 millió forint is lehet.

Korábbi felszólalásakor bírálta közmeghallgatáson a HÁGÓ Kft-t és annak ügyvezetőjét, Fekete Gyulát. Fekete Gyula feljelentette, de az ügyészség megszüntette ellene az eljárást.

Visszatér a mai napon átvett levélre, ami azt is tartalmazza, hogy a közgyűlés megválasztotta a Flott-Home Bt-t a társasház kezelőjévé. Itt hívja fel a figyelmet, hogy a közös képviselő és a társasház kezelője nem azonos. A közös képviselő a társasház jogi képviselője, a kezelő pedig a közös képviselő irányítása alatt tevékenykedik, ha a közgyűlés igényt tart rá, például homlokzatjavítás esetén. A kezelő nem lát el közös képviselőre tartozó feladatokat. A közgyűlés – hozzászóló elmondása szerint – nem tud arról, hogy a társasház kezelőjének a Flott-Home Bt-t választották meg. Nem is választható náluk társasházi kezelő, mert a Tht. 13. § (1) bekezdése előírja, hogy milyen szervek működnek a társasházban, illetve ezeknek milyen jogai, kötelezettségei vannak. Mivel nincs SZMSZ a társasházban, ezért nem lehet kezelőt választani. Tartalmazza továbbá a levél, hogy a HÁGÓ Kft. a társasház közös képviselője 2011. március 1. óta, ezt senki nem vitatja, és egy éven keresztül díjmentesen végezte el a feladatát. Szerinte a HÁGÓ Kft. nem végezhetette korábban ingyenesen a tevékenységét egy éven keresztül, mert profitorientált és mert ilyen nem létezik. Ez nem azt jelenti, hogy csak egy évig vállalta a közös képviselői feladatokat, csak azt, hogy díjazás nélkül vállalt egy évet – ezt is csak azért, mert nem tudott elszámolni a társasház pénzével. Nem érti, hogy a több százezer forintos hiányt hogyan könyvelte el a Kft. Úgy gondolja, hogy ezért dolgozott egy évig ingyen, de egy 2010-es közgyűlési határozat kimondja, hogy pontosan mennyi pénzt követel vissza a HÁGÓ Kft-től, mert a társasház tudta nélkül költötte el. Érdekes, hogy nem derült ki a Kft. pénzügyi elszámolása során, hogy tartozása van, illetve hogyan könyvelték el, ha nem derült ki.

Pokorni Zoltán elnök: Átadja a szót dr. Kukó Melinda irodavezető asszonynak.

dr. Kukó Melinda Hatósági Iroda irodavezető: A kardinális kérdés, hogy ki a közös képviselő, de jelenleg sehol nincs nyilvántartás a közös képviselőkről, így a jegyzőnél sincs. A Tht. szerint 2019. január 1-ével hatályba lép, hogy az ingatlan-nyilvántartás részére kell leadni azt a közgyűlési határozatot, amelyben a közös képviselőt megválasztották, és itt lesznek naprakészen nyilvántartva. Ha nem módosul a hatályba lépés, akkor január 1. után T. G. úr választ fog kapni. Egyébként az eddigi bírósági végzésekből az derült ki, mindig meg tudták mondani, hogy ki a közös képviselő. Jelenleg a Polgármesteri Hivatalban nincs nyilvántartás a közös képviselőkről, illetve nem a Hivatal folytatja le a törvényességi felügyeleti eljárást. Az ügyet már több kerületben is vizsgálták.

Budapest, XII. ker. lakos: Nem ért egyet a hallottakkal, mert akkor hat és fél éve nem volt közös képviselője a háznak, ami lehetetlen. Polgármester úr kérte Budapest Főváros Kormányhivatalát, hogy jelöljön ki egy másik jegyzőt, aki elvégzi a törvényességi felügyeleti eljárást arra hivatkozva, hogy

összeférhetetlen a HÁGÓ Kft. önkormányzati tulajdonban lévősege miatt. Ha összeférhetetlen a Kft. tevékenysége az Önkormányzatéval, akkor valóban a HÁGÓ Kft. a közös képviselő, mert ha nem a Kft. lenne, akkor nem lenne összeférhetetlenség. Véleménye szerint ezzel elismerte az Önkormányzat, hogy a Kft. a közös képviselő.

dr. Gottfried-Tusor Gabriella jegyző: Nem a HÁGÓ Kft. összeférhetetlensége miatt kérte a kizárásukat, hanem T. G. úr fellépése miatt került sor rá, mert a továbbiakban elfogulatlanul már nem lehetett eljárni. Ha jól tudja, akkor ugyanilyen indok alapján már több kerületet is megjárta az ügy. Tudomása szerint jelenleg a II. kerület van kijelölve arra, hogy T. G. úr társasházi törvényességi kérelmét elbírálja. Jelenleg a XII. kerületben nincs ilyen ügy. Nagyon sok a közös képviselő a XII. kerületben és fejből sem ő, sem a kollégái nem tudják mindenki nevét.

Budapest, XII. ker. lakos: Nem is kell mindenkiét fejből tudni, ezt nem is várja el. A Tht. 44. §-a szerint kötelező a közös képviselőnek Határozatok Könyvét vezetni, és ha Jegyző asszony ezt bekéri, akkor abból percek alatt meg lehet állapítani, hogy ki a közös képviselő.

Budapest Főváros Kormányhivatala, miután a XII. kerület összeférhetetlenségre hivatkozott, először a XI. kerületi jegyzőt jelölte ki, aki szintén nem járt el és kijelölésre került az I. kerület jegyzője. Későbbiekben a II. kerület jegyzője került kijelölésre másfél évvel ezelőtt, aki szintén többször kérvényezte kizárását.

A probléma továbbra is az, hogy senki nem tudja megmondani neki, hogy ki a XII. kerület Vöröskő utca 21. szám alatti társasháznak a közös képviselője, ezért ő és tulajdonostársai fizetik a jogerős bírósági ítéletekben meghatározott perköltségeket, illetve annak dupláját. Legmagasabb tulajdoni hányada van a társasházban, ami 12 %, így hiába kapja vissza a számára megítélt perköltséget, mert mint tulajdonost a végrehajtási költség 12 %-kal őt is terheli.

Pokorni Zoltán elnök: A Hivatalnak két elkülönített része van, egyik a hatósági ügyek, másik az önkormányzati ügyek. Polgármesterként nem szólhat bele a hatósági ügyekbe, amelyekben Jegyző asszony jár el, de ez nem jelenti azt, hogy nem tájékozódik az ügyben. Személyesen több órán át beszélt T. G. úrral a Hivatalban, az utóbbi pár évben közmeghallgatáson is rendszeresen felszólalt, tehát többször is lefolytatták a szóban forgó ügyről a beszélgetést. A problémát nem tudják megoldani, nem itt kell keresni a megoldást, hanem feltehetően a bíróságon. Az évek során kialakult egy rossz hangulat, feszültség mind a két részről, és ezért kérték a kollégák a kizárást, amire módjuk van és nem azért, mert nem akarnak dolgozni. Nagyon sok időt dolgoztak már ezzel az ügygel, de a kialakult helyzetre tekintettel nem várható el a köztisztviselőtől, hogy érzelem és elfogultságmentesen döntsön ebben a kérdésben. A kormány megbízott a kérésüket elfogadta és kijelölt egy másik kerületet, de egy idő után a kijelölt kerület is azt kérte tegyék másik kerületbe, mert nem tudják kezelni az ügy szereplőjét. Ez még kétszer, további két kerületben történt meg. A tulajdonostársakról még nem is beszélt, akik sírva mesélik el, hogy évek óta nem tudnak tartani közgyűlést, mert T. G. úr odamegy és az elkészült jegyzőkönyvet össze-vissza tépkedi. Tartanának a tulajdonsok közgyűlést, de T. G. úr fellépése miatt nem tudnak.

Budapest, XII. ker. lakos: Egy 5 lakásos társasház lakója. Az ingatlanban lévő egyik lakás – 155 négyzetméter – 55 %-ban az Állam, 45 %-ban az Önkormányzat tulajdona már 15 éve, amióta kihaltak belőle a bérlők. 20 éve lakik a házban, az Önkormányzat nem vesz részt a társasházi közgyűléseken, az ingatlant nem tartja karban, a haláleset után kiürítette a lakást. A társasház saját költségen megoldotta a lakás szellőztetését, a rovaritást, vízfolyást, és a többit. Két héttel ezelőtt szombaton délután az Önkormányzat egyik munkatársa három családdal jelentkezett a házban, de nem volt kulcsuk a lakásukhoz. Elmondták, hogy mind a 155 négyzetméteren fogyatékkal élők számára szeretnének

intézményt létrehozni. 6 – 8 fiatalról lenne szó, 3 ápolóval és ápolónővel valósítanák meg a bentlakásos otthont. Egyetért azzal, hogy erre szükség van és fel kell vállalnia a feladatot az Önkormányzatnak. Az épület több mint 100 éve épült, részlegesen műemlékvédelem alatt áll, nagy kerttel, ősfákkal, amit rendben tartanak, közösen használnak. Jelenleg a házban 10 fő él, de sok-sok unokájuk van, akik használják a kertet. Sok munkát és energiát fektetnek a kertbe, a növényzet gondozásába, a költségeket saját maguk állják. Ha a lakást rendbe akarja hozatni az Önkormányzat, akkor véleménye szerint restaurálásra lesz szükség, a mestermunka már kevés lesz, annyira „lelakták” a már elhunyt bérlők. Megértik az Önkormányzat szándékát, de nem ebbe a kevés lakosú, de nagyon értékes öröklakásban lakó lakóközösséghez való. Más lenne egy 25 – 50 lakásos házban, ahol állandó a jövés-menés. A házban két lépcsőforduló van, az alsónál van az érintett lakás, ahol 8 ellátott 3 ápolóval nyilván naponta többször megérkezik, elmegy, látogatók is jönnek. A tulajdonostársak véleménye az, hogy nem ilyen házba való egy ilyen intézmény, és a parkolás sem megoldott, csak 6 parkoló van, ami nekik éppen elég, de az ingyenes parkolás miatt sokszor a ház lakói sem tudnak parkolni. Véleménye szerint vannak erre alkalmasabb házak is, a tulajdonostársak ellenzik a lakhatás nyugalmanak zavarása miatt, szerintük a lakás értéke is csökkeni fog, jogaik csorbulnak, felborul a családi hangulat. A lakóközösségnek nem tetszik, hogy mindezt el kell szenvednie. Az SZMSZ-ben van olyan szabályozás, hogy csak lakás vagy kevés forgalmú csendes iroda működtethető. Az Önkormányzat képviselője nemmel szavazott a határozat ellen, de attól az érvényes és a ház közössége ennek az érvényesítésével élni is kíván. Kéri a Polgármesteri Hivatalt, gondolja át ezt a döntést annak érdekében, hogy ne kelljen jogi útra terelni a kérdés megoldását.

E-mailben is jelezte a hasznosítással és a parkolással kapcsolatos problémáit, kérdéseit.

Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese Népjóléti Iroda irodavezető: Bemutatkozási céllal keresték fel a lakókat az érintett szülők, egy fiatal hölgy, és ő maga, a Népjóléti Iroda vezetője. Baráti beszélgetést szerettek volna folytatni az ott lakókkal, mert továbbra is lakás céljára hasznosítanák az ingatlant azzal, hogy fogyatékkal élő személyek fogják lakni. Az ellátás elnevezése támogatott lakhatás, amelyet a törvényi szabályozás szerint lakásban lehet megvalósítani. Véleménye szerint ez nem ütközik a társasház Szervezeti és Működési Szabályzatába foglaltakkal, hiszen lakhatási célra használná a jövőben is az Önkormányzat, illetve az Állam. 6 fő fogyatékkal élő személy és segítők fognak a lakásban lakni. Önálló életvitelre alkalmas fiatalok költöznek majd a házba és pont a családi légkör lesz számukra a legmegfelelőbb, amit H. Gy. úr is említett, és a törvény is ezt kívánja meg ebben az ellátási formában.

Budapest, XII. ker. lakos: Köszöni a tájékoztatást, de egy normál polgári személynek nincs szüksége gondozóra, aki vele lakik és nem különböző családok tagjai élnek együtt egy lakásban a gondozókkal, hanem egy család, vagy egy egyedülálló, vagy egy fiatal pár. Nem szívesen találkoznának naponta többször fogyatékkal élő emberekkel. Mindenki tudja, hogy szükség van ilyen gondozásra, de a fogyatékkal élő nem tekinthető normál embernek, tehát nagy körültekintéssel kell megválasztani a környezetüket és a lakóközösségnek el kell döntenie, hogy az átlagostól merőben eltérő környezetet a társasházban elviseli-e vagy nem. Ha nem, akkor milyen paragrafus szerinti segítséget fog felhozni a saját menetére.

Pokorni Zoltán elnök: Megfontolják még egyszer. Már hosszú évek óta dolgozik a programon az Önkormányzat. 12 éve, amikor polgármesterré választották kereste meg Erdélyi Judit a felnőtt napköziotthon vezetője ebben a kérdésben. A fiatalok ma is családban élnek, a szülők szeretnék megoldani a későbbi ellátásukat, hogy ha a gyermekeik magukra maradnak, ne otthonba kerüljenek. A támogatott lakhatás új ellátási forma, pont az a lényege, hogy ne intézményben, hanem a társadalomba integráltan éljenek, ha arra alkalmasak. Az alkalmasság tényét szakemberek mondják ki. Nincsenek magukra hagyva, mindig van egy felnőtt, aki segíti őket, összesen 3 fő, akik 24 órás váltásban vannak jelen. Megérti a lakók aggodalmát és szerinte nem kell jogi útra terelni a kérdést. Jogilag rendben van az

ingatlan felhasználása, viszont az emberi oldalát kell a Hivatalnak megfontolni, amiről két héten belül egyeztetni fognak az aggályok mentén. H. Gy. úrnak feltehetően igaza van abban, hogy a lakások esetében értékvesztés kialakulhat és ez nem jogi kérdés, hanem egy kultúra kérdése. A mai magyar kultúrában a fogyasztókkal élő emberekkel szembeni előítéletek az emberekben benne élnek. Ezzel a kérdéssel azt gondolja, hogy foglalkozni kell és nem csak az Önkormányzatnak, hanem a Kormányának, illetve a Szociális Államtitkárságnak is, mert még sok állami tulajdonú lakás van az országban.

Összegezve: le kell ülniük a lakókkal, meg kell beszélniük a további lépéseket, hogy senkinek ne okozzanak kárt.

Budapest, XII. ker. lakos: Hozzászólása vonatkozik az egész kerületre, sőt a fővárosra is. Előzetesen e-mailen is benyújtotta, amit röviden ismertet. A Normafa közvetlen közelében lakik 30 éve, a környék fejlődésére így rálátása van, javaslatai is vannak. A látogatottság nagyságrendileg növekedni fog a fejlesztések hatására. Sokan járnak gyalogosan is. Javaslata, hogy épüljön lépcső az Alkony utca – Mátyás király út – Csillagvölgyi út közötti területen. Ez egy rövid, talán 100 méteres vízmosás jellegű szakasz, ami kimaradt a felújításból. Ha megépülne, akkor az Alkony utca a Víztoronytól egészen a Béla király útig gyalogosan járható lesz. Az Alkony lépcső egyébként nagyon szépen fel lett újítva.

A Csillagvölgyi útról nyílik a Mátyás király út felé eső névtelen zsákutca, ami a szabályozási terven „magánút létesíthető” jelzéssel szerepel. Javasolja, hogy ezt a névtelen zsákutcát (10496/24 hrsz.) hosszabbítsák meg lépcsőként és nyissák meg legalább a Mátyás király útig, vagy akár egészen a Normafa útig.

Az indokolásokat az e-mail tartalmazza. Kéri, hogy javaslatait tegye megfontolás tárgyává az Önkormányzat.

Pokorni Zoltán elnök: Kéri Szabó-Kalmár Éva irodavezető asszonyt mondja el, hogy mit jelent pontosan a szabályozás és miért nem közút szerepel benne.

Kéri Rimóczi János irodavezető urat, mondja el, hogy meg tudják-e építeni az utat.

Szabó-Kalmár Éva Városrendezési és Főépítési Iroda irodavezető: A magánút létesíthető jel jogilag azt jelenti, hogy az út a köz számára megnyitott út, jelenleg az Állam tulajdona, ami az átjutást nem akadályozza. Leginkább azt jelenti, hogy a közterületnek a tulajdonosa az, aki kiépíti magát az utat. A felvezető út lehetőségét megvizsgálták, de mivel erdőterület, nem lát esélyt az út szélesítésére. Azt lehet megvizsgálni, hogy a Normafa útig járhatóvá lehet-e tenni a gyalogosok számára.

Budapest, XII. ker. lakos: Szerinte ez teljesen elegendő lehet egy olyan lépcső kialakítására, mint ami az Alkony úton van, de jelenleg nem járható. Kevés ráfordítással kialakítható, járhatóvá tehető a gyalogos forgalom számára.

Pokorni Zoltán elnök: A magánút nem azt jelenti, hogy magántulajdonban van. Ez állami tulajdonban lévő út, de nem egy szabványos közút, aminek van egy rendeletben vagy törvényben előírt mérete, hanem egy ettől eltérő, nem szokványos gyalogútról van szó. Attól, hogy állami tulajdonban is marad, nem lesz rajta lépcső.

Rimóczi János Városfejlesztési Iroda irodavezető: Az Alkony lépcső felújítására szakaszosan került sor, de meg fogják oldani az első javaslatban foglaltakat, és a felső szakaszt is hozzányitják. A másik javaslatát megvizsgálják és lépcsővel egy ösvényt próbálnak létrehozni.

Dr. Váczi János alpolgármester: Összegezve: két javaslat hangzott el. Az első az Alkony út – Mátyás király út – Csillagvölgyi út szakaszon épüljön lépcső. Irodavezető úr erre mondta, hogy meg fogják tudni valósítani.

A másik javaslata a Csillagvölgyi útról nyíló névtelen zsákutca lépcsőként való megnyitása, ami véleménye szerint komplikáltabb lesz, mert jóval hosszabb, jóval meredekebb, de megvizsgálják. A saroktelek az ELMŰ tulajdona volt, ezért a fejlesztésekről velük is szükséges egyeztetni.

Budapest, XII. ker. lakos: Telken belül készített több lépcsőt is, bármelyik szakembert szívesen látja és bemutatja számukra, hogy egyszerű eszközökkel egy rakott lépcsőt hogyan lehet elkészíteni minimális költségen. Funkcióját tekintve ugyanúgy működne, mint amit közcélra építenek, környezetbarát és az utcaképbe is illeszkedne.

Budapest, XII. ker. lakos: A Szent János Kórház és a Kút völgyi Kórház felújítása folyamatban van. A Diós ároknál további parkolók kialakítására van-e lehetőség, mert jelenleg kevés a parkolóhely és az autók jelenleg is felállnak a járdára. A Szent János Kórházba történő behajtásért, a Kórház területén történő parkolásért fizetni kell, ez nem fordítható-e a külső parkolóhelyek számának növelésére.

Kérdése, hogy a Béla király út felújítására lesz-e lehetőség, mert annyira rossz az állapota, hogy rongálja az autókat.

Dr. Váczi János alpolgármester: A Béla király út a Fővárosi Önkormányzat kezelésében van, a teljes pálya megújítását a Főváros 2019-2020 években tervezi. Polgármester úr írásban kérte a Budapest Közút Zrt-t és a Fővárosi Önkormányzatot is, hogy tegyenek valamit az út állapotának rendezésével kapcsolatban.

Pokorni Zoltán elnök: Bízunk abban, hogy inkább 2019 lesz az az év, amikor megújítják a jelzett utat. A behajtásért, a Szent János Kórház területén történő parkolásért beszedett díj a Kórház bevétele, arra nincs ráhatása az Önkormányzatnak. Kéri Rimóczi János irodavezető urat, hogy adjon tájékoztatást a parkolóhelyek bővítésére vonatkozóan.

Rimóczi János Városfejlesztési Iroda irodavezető: A jelzett szakaszon a Rózse utcáig a járdát 2019-ben ki fogják építeni a Fogaskerekű mentén. Parkolókkal kapcsolatban látják, ahol nagyon rossz állapotban vannak és sokan, főleg a vidékről érkezők P+R-nek használják. Próbálnak a BKV-val együttműködni, mert az út a BKV kezelésében van, a járda és a parkolószakasz pedig az Önkormányzaté. A szegélyeket csak az együttműködés eredményeképpen tudják felújítani, utána a szegélyek felújítását követően kerülhet sor a járda és az oszlopok javítására, valamint új parkolók létrehozására.

Budapest, XII. ker. lakos: E-mailen beküldte kérdését, de szeretné kiegészíteni, amihez készített egy újabb rajzot (*polgármester úrnak átadta*). Több mint 60 éve lakik a Rácz Aladár úton, és türelmesen várja, amit már réges-régen megígértek, hogy a déli oldal felől a hegyet megközelítő olyan út fog készülni, mint amilyen az Istenhegyi út. Az utóbbi években tovább romlott az út állapota. 2010-ben kezdődtek az építkezések az Ágnes út, Abigél utca és a Melinda út közötti szakaszon, a zsákutca jelzést is levették, hogy be tudjanak hajtani. A teherautók rongálják az utat az Ágnes úton, az elágazás pedig annyira szűk, hogy az autósok a gyalogosokat sokszor bekényszerítik a bokor alá a sárba. Az Ágnes út és a Melinda út közötti útszakasz állapota egyre rosszabb és rosszabb. A forgalom folyamatosan nő, a Széll Kálmán tér átépítéskor ezt használták a Szilágyi Erzsébet fasorra történő eljutásra, ami jelenleg is megmaradt.

Rajzokat csatolt az e-mailhez is, hogy a helyszín érthető legyen. Javasolja, hogy a rajzon megjelölt páros és páratlan oldalt válasszák külön és építsenek egy 20 méteres utat az Abigél utcánál, hogy a szembejövő járművek tudjanak kerülni és ne a gyalogosnak kelljen a sárban járnia. Mindenképpen megoldás kell, mert véleménye szerint életveszélyes a helyzet a keskeny úton.

Pokorni Zoltán elnök: Az átadott rajzon már érthető, hogy melyik területre gondolt.

Dr. Váczi János alpolgármester: Két héten belül helyszíni szemlét fognak tartani a Városfejlesztési Irodával. A forgalmi rend módosításával kapcsolatban a fővároshoz kell fordulni, és lakossági fórumot kell tartani, mert a gyakorlat azt mutatja, hogy vannak akik támogatják, vannak akik kifejezetten ellenzik a forgalmi rend változást.

Pokorni Zoltán elnök: Az útépítéssel kapcsolatban időpontegyeztetésre lesz szükség Mészáros Lászlónéval, hogy javaslatait a helyszínen mondhassa el.

Budapest, XII. ker. lakos: Megköszöni Polgármester úrnak, hogy életét a XII. kerületi lakosok szolgálatára fordítja. Korábban támadás áldozata volt, több alkalommal megverték, számos törést szenvedett – csigolyái, karjai, bordái – ezeket többször jelezte a Rendőrségnek, de figyelmen kívül hagyták bejelentését. Láttelei is vannak, a Honvéd Kórházban készült összefoglaló jelentést el is hozta magával. A Rendőrség kérte, hogy adjon személyleírást, de nem tudott adni, mert mindig sötétben járt haza a munkából, amíg dolgozott. A lakásához is szinte sötétben jut el, mert a tönkrement villanykörték cseréjéről a közös képviselő nem gondoskodik. Kapitány úrnak oda fogja adni az anyagot, mert látja, hogy jelen van. 3 éve a következővel súlyosbodott a dolog: minden nyarat a horvátországi lakásában tölt – 45 évig turizmusban dolgozott – és ez idő alatt bármit is próbál tenni ellene, önkényesen beköltöznek a budapesti lakásába és életvitelszerűen használják. Hazaérkezését követően már nagyon sokszor kérte a XII. kerületi Rendőrséget, hogy nézzék meg a lakást, de nem mentek ki a helyszínre. Több alkalommal járt a Kapitányságon, 2017-ben vettek fel jegyzőkönyvet. 2015-ben minden zárat kicseréltetett, egy profi szakértővel kamerát szereltetett fel, illetve táblagépet vásárolt, hogy azon követni tudja az eseményeket, amikor Horvátországban él. Látta is a táblagépen, hogy a lakásba bejutó személy kikapcsolta a kamerát, amiről fényképet is készített, mert gondolta, hogy el fog veszni a felvétel. Bevitte a fényképet, de választ nem kapott a Rendőrségtől, illetve hívásra sem mentek ki a helyszínre.

Pokorni Zoltán elnök: Kapitány urat kérdezi, hogyan lehet előrébb vinni ezt az ügyet, milyen kilátások vannak.

Sztanyó István XII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezető: Mindenkit meghallgatnak, mindenkinek a panaszát felveszik, a bejelentéseket kivizsgálják. Elképzelhetetlennek tartja, hogyha valahonnan bejelentés érkezik, oda ne menne ki rendőr. Minden ügyet nem ismer részleteiben, de megvizsgálja az átadott iratokat.

Budapest, XII. ker. lakos: Kapitány úrtól 20 percet kér, hogy hallgassa meg és bebizonyítja, hogy igazat mond. Járt a Teve utcában is, de onnan is azt a választ kapta, hogy alaptalan a bejelentése. Már magánnyomozót is fogadott, hogy kiderítse mi történik, és miért történik ez vele. Írásban már kérte Jegyző asszonytól, de most szóban is kéri, hogy a mellette levő ház tetejére tegyenek egy kamerát, ami csak az ő lakására néz, és ezzel szerinte nem fogják sérteni a lakók emberi méltóságát.

A ház folyósóján másfél évig egy nagy lyuk volt, amit nem lehetett kikerülni, kétszer is elesett emiatt. A társasház közös képviselője nem végzi a munkáját, mert 5 éve vizesedik a fala, és nem tesz semmit.

Pokorni Zoltán elnök: Kapitány úr át fogja nézni az anyagokat, érdemes csak a legfontosabb dokumentumokat összekészíteni számára. A kérdés az, hogy betörték-e, elloptak-e valamit, és ha igen, hogyan lehet megelőzni. Köszöni Szilágyi Judit asszonynak a figyelemfelhívást, amit kapitány úr megpróbál majd rövidre zárni.

Budapest, XII. ker. lakos: Azt hallotta, hogy a XI. kerületi Önkormányzat a Rupphegyi út felől több társasház építését engedélyezte. Jelenleg is nagyon zsúfolt már a közlekedés reggel 7 óra után, ha az Irhás árokból a Törökbálinti útra szeretnének fordulni. A busz ilyenkor négy megállónyi szakaszt 20 perc alatt tesz meg. Kérdése, hogy a Rupphegyi út és az Irhás árok csatlakozásánál felfelé, a Törökbálinti úttal kapcsolatban közlekedésszervezéssel foglalkoznak-e, mert nagyon sok a gépkocsi.

Pokorni Zoltán elnök: A XI. kerületi Önkormányzat útszélesítést tervez, de kéri Rimóczi János irodavezető urat, hogy a Fővárosi Önkormányzatot keressék meg levélben és kérdezzenek rá, hogy vizsgálták-e a Törökbálinti út – Rupphegyi út – Irhás árok csatlakozását, illetve van-e javaslatuk a torlódások megszüntetésére.

További kérdés, hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt, az érdeklődést és a közmeghallgatást 19.10-kor bezárja.

K. m. f.


dr. Gottfried-Tusor Gabriella
jegyző

