



Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testület

1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
Telefonszám: 224-5900
Honlap: www.hegyvidek.hu

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2014-2019. sorszámu,
2015. november 19-én 18 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásáról.**
(Bp. XII. Böszörményi út 23-25., alagsori nagy-tanácsterem)

Készült: 2 példányban
Készítette: Szabó Réka



JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2014-2019. sorszámú,
2015. november 19-én 18 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásáról.**
(Bp. XII. Böszörményi út 23-25., alagsori nagy-tanácsterem)

Jelen vannak: Dr. Bernyák Adrienn képviselő, Dr. Felső Gábor képviselő, Fonti Krisztina alpolgármester, dr. Gidófalvy Dénes képviselő, Hajdu Mária képviselő, dr. Harmos Andrea képviselő, Dr. Komáromi Zoltán képviselő Kovács Lajos alpolgármester, Menyhárt Éva képviselő, Mikó Gergely képviselő, Dr. Péchy László képviselő, dr. Péczely Attila képviselő, Pokorni Zoltán polgármester, Dr. Váczi János alpolgármester, Gottfriedné dr. Tusor Gabriella jegyző, dr. Borsodi Klaudia aljegyző, Szabó Réka jegyzőkönyvvezető és Kiss Tünde a Képviselői Csoport vezetője.

Távoll vannak: Kerék-Bárczy Szabolcs képviselő, Martinez Gábor képviselő, Sikota Krisztina képviselő, Tüttő Kata képviselő.

Jelen vannak még: a kerületi pártok, egyesületek képviselői, érdeklődő kerületi polgárok, a helyi sajtó képviselői és a Polgármesteri Hivatal néhány munkatársa.

Az ülés elnöke: Pokorni Zoltán polgármester.

Pokorni Zoltán elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Arra kér minden felszólalót, hogy a mondandójából emelje ki azt, ami a közérdeklődésre számot tart. A nagyon egyedi és bonyolult ügyeknek a megoldására ez a fórum nem alkalmas, ezen ügyek megoldására a külön konzultációt javasolja. Nem kíván beszédet tartani, így átadja a szót a lakossági hozzászólóknak.

Budapest, XII. ker. lakos: Öt alkalommal adott be kérelmet az elmúlt egy és egynegyed évben. Számos levelet is írt a Polgármester úrnak a HÁGÓ Kft-vel kapcsolatban, de egyáltalán nem kapott választ.

A legnagyobb probléma az, hogy évek óta többszörös közös költséget kénytelenek fizetni a lakók, mert a HÁGÓ Kft., a társasház közös képviselőjeként nem tud elszámolni a befizetett közös költségekkel, a társasház vagyonával.

Bemutatta a 2/2010.(IV.08.) közgyűlési határozatot, melyben visszakövetelik a kérdéses összeget a HÁGÓ Kft-től. Ezt az összeget a közgyűlés tudta és beleegyezése nélkül költötte el a közös képviselő. Öt éve nem készíti el az évente kötelezően előírt – közgyűlés által elfogadott- beszámolót sem, és költségterveket sem láttak. Álképviselők készítettek beszámolókat, de erről a bíróság egyértelműen megállapította, hogy nem valódi közös képviselők, így az közgyűlés tudta nélkül készített beszámolókat érvénytelenítették, tekintettel arra, hogy a beszámoló adatai nem felelnek meg a számviteli törvényben foglalt szabályoknak. A társasházakról szóló törvény 43. §-ban foglalt folytonosság elve alapján nem lehet a beszámolók között éveket kihagyni, mivel a tárgyév január elsejei nyitókészletnek meg kell egyeznie az előző év december 31-i záró egyenleggel. A hiányzó összegek miatt a HÁGÓ Kft. a 2010. évi beszámolót kihagyta, és a ház bankszámláján adott napon szereplő összeget vette nyitó egyenlegnek.

Folyamatban van a társasház ellen egy közgyűlési határozat érvénytelenítési eljárás és a bíróságnak kell egy ügyvédet kijelölni a társasház képviselőjére, mivel nincs a társasháznak közös képviselője.

A társasházakról szóló törvény 27/A.§ (1) bekezdésében foglalt törvényességi feladatokat a jegyző látja el. A közgyűlési határozatot a határozathozattól számított 60 napig lehet megtámadni a bíróságon. A Jegyző asszony a beadványaira nem válaszol, ezzel rákényszeríti őt, hogy a bírósághoz forduljon, hogy a háznak legyen érvényes beszámolója, költségterve a jövőre. Miért nem tartja be a Jegyző asszony a társasházi törvény 27/A.§ -át? Melyik az Önkormányzat felügyeleti szerve, hová fordulhat panasszal? Senki nem tudott erre választ adni.

Korábban azt a tájékoztatást kapta, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium a felügyeleti szerv, így nekik írt levelet. A Nemzetgazdasági Minisztérium tájékoztatta őt, hogy a minisztérium sosem volt az Önkormányzat felügyeleti szerve. Ezt követően a bíróságra ment, ahol tájékoztatták, hogy a társasházak működésével kapcsolatban korlátozottak a lehetőségeik, továbbá tanácsolták, hogy forduljon a területileg illetékes jegyzőhöz.

Beadványokat írt a Budapest Főváros Kormányhivatalának is, de jelezték, hogy nem ők az illetékesek. Kihez fordulhatna?

Gottfriedné dr. Tusor Gabriella jegyző: A Polgármester úrhoz azért nem jutott be eddig, mert az ügye hatósági ügy, ezért a jegyző alá tartozó Hatósági Iroda az illetékes az ügyében eljárni. Fogadta őt az aljegyző is, ő maga is, és minden héten személyesen is megjelenik a Hatósági Irodán.

Látta a társasház által kapott jogerős másodfokú bírói ítéletet, melyben a bíróság kimondja, hogy a HÁGÓ Kft. 2010 óta nem közös képviselője a társasháznak. A bíróság kimondta azt is, hogy a HÁGÓ Kft-t követő közös képviselők nem voltak hamis képviselők, így az Önkormányzat sem mondhat mást. 2010-es ügyben nem is tudna eljárni, hiszen az önkormányzatok ezt a hatáskört csak két éve kapták meg.

A másik probléma, hogy semmi nem tud jogerőre emelkedni, mert minden társasházi határozatot megtámad, így tehát az Önkormányzat mindig döntésre vár.

Eljárást fognak indítani minden olyan esetben, ahol jogszabálysértés merül fel.

Tudomása szerint Tóth Gábor járt a Kormányhivatalnál, mert tudja, hogy a törvényességi felügyeletet ők látják el az önkormányzatok fölött.

A Nemzetgazdasági Minisztériumtól származott az a jogszabály kezdeményezés, mely alapján a hatáskört az önkormányzat kapta meg az ügyészségtől, ezért nevezték meg korábban egy kérdésben illetékesnek a Minisztériumot.

Budapest, XII. ker. lakos: Ki jelenleg a társasház közös képviselője?

dr. Kukó Melinda a Hatósági Iroda vezetője: Jelenleg a legutóbbi és még érvényben lévő közgyűlési határozat értelmében a Magyar Társasházak Kft. a ház közös képviselője. Erről van közgyűlési jegyzőkönyv is, és ameddig azt meg nem támadják, addig azt kell érvényesnek tekinteni. Az Önkormányzat pert kezdeményezett a társasházzal kapcsolatban.

Budapest, XII. ker. lakos: Az a közös képviselő, akit a közgyűlés megválaszt. A megválasztásról jegyzőkönyv készül. A bíróság megállapította, hogy a Magyar Társasházak Kft. nem közös képviselője a háznak.

Miért nem értesítették arról másfél éve, hogy nem kérheti, hogy a Polgármester úr fogadóóráján megjelenhessen?

Pokorni Zoltán elnök: A kilenclakásos társasházban az Önkormányzatnak nincsen tulajdonjoga. 2014. január óta törvényességi felügyeleti jogkörben járnak el, mely a jegyző hatásköre és nem a polgármester dolga. A jegyző és a Hatósági Iroda ebben a káoszban a legjobb tudása szerint jár el, tekintettel a perek sokaságára. A kilenc tulajdonos helyett nem dönthetnek, az ő feladatuk csupán a törvényesség ellenőrzése.

Az ígéretéhez híven a HÁGÓ Kft.-t beszámoltatja a témában. A kapott beszámolót át fogja adni.

Budapest, XII. ker. lakos: Kérte a fogadóórán is, hogy hozzon létre egy olyan találkozót, amin jelen van a HÁGÓ Kft. képviselője, az Önkormányzat képviselője és ő maga is, mert a HÁGÓ Kft. a bíróságon is letagadta, hogy ő a közös képviselő. Szabály szerint addig ő a közös képviselő, míg nem mond le a tisztségről. Ezt papírokkal is tudja bizonyítani. Olyan papírt mutatott be az átadásról, amin egyetlen aláírás sem szerepelt. Minden probléma ebből ered.

Ismét megkérdezi, hogy miért nem lehet egy ilyen találkozót létrehozni? A Polgármester urat is félre fogja vezetni a HÁGÓ Kft.

Pokorni Zoltán elnök: Nem tudja a Bíróságnak azt a jogerős ítéletét felülírni, amely kimondja, hogy nem a HÁGÓ Kft. a társasház közös képviselője. A beszámolót elkészítteti, és át fogja adni.

Tájékoztatja, hogy mind a jegyző, mind az aljegyző, mind a hatósági irodavezető az ő nevében jártak el, amikor az összes beadványára válaszoltak.

Budapest, XII. ker. lakos: Szeretné kérni, hogy vizsgálják meg a Márvány u. 29-31. számú ház előtti útszakaszt. Feltehetően a 31-es szám előtti csatornafedél okozza azt az ütésszerű rezgést, amit mindig érezni lehet, amikor az autóbuszok elhaladnak ezen a szakaszon. Ez nem állandó rezgés, nem a forgalom az oka.

Az előző témához kapcsolódóan említi, hogy ismeretei szerint a közgyűlés bármikor visszavonhatja a közös képviselő megbízását, ha nincsen megelégedve az elvégzett munkával.

Rimóczi János a Városfejlesztési Iroda vezetője: A kollegák hosszabb időt töltöttek kint, ellenőrizték a csatorna fedlapját, de nem az okozza a rezgést.

Gottfriedné dr. Tusor Gabriella jegyző: Kéri, hogy nézzék meg kollegák a közös képviselő úrral együtt, hogy mi okozhatja az ütésszerű rezgést.

Dr. Vácz János alpolgármester: Már ismert, hogy mi nem okozza a rezgést, de kéri, hogy figyelje meg, hogy milyen lehetőségek merülnek még fel a zaj forrásaként.

Pokorni Zoltán elnök: Kéri, hogy az útellenőrök egyeztessenek időpontot és együtt keressék meg a probléma forrását.

Budapest, XII. ker. lakos: 2015. június 15-én fogadóórán való részvételre kérelmet adott be, de a mai napig nem sikerült ezt realizálni.

A Csörsz utca parkolása hosszú évek óta tragikus, a házak előtti pollerek megszüntetése adna némi plusz teret.

A TF sportpályán is számos olyan eseményt szerveznek, ami csak ront a parkolási helyzeten, és a korábban feltöltött pálya miatt kialakult rézsú is rendetlen, a tisztán tartása nem megoldott.

A tenispályán lévő salak nagyon porzik, nemcsak az autókat, de a házakat is beszennyezi.

A Csörsz utca 5. szám előtti négy poller megszüntetése ügyén 34 aláírást gyűjtöttek össze, és kérelmet adtak be az Önkormányzathoz. A kérelmükre az a választ kapták, hogy a ház pincelakása a pollerek hiányában jelentősen veszítene értékéből. A pincelakás nedves, valójában ez okozza az értékcsökkenését.

A belmagasság egyharmad része a talajszint alatt van, különböző csatornák és egyéb vezetékek szabdalják. Ismét szeretné kérelmezni a pollerek megszüntetését, mert nagyon sokat javítana a helyzeten az a pár centiméter is, ami ezzel felszabadulna.

Változatlanul szeretne a polgármesteri fogadóórára időpontot kapni.

Rimóczi János a Városfejlesztési Iroda vezetője: Fenntartja a korábban kiadott véleményüket, a parkolást továbbra sem tartja elfogadhatónak az ablakok előtt. Véleménye szerint senki sem szeretné, ha az ablaka előtt 50 cm-re autók állnának.

Budapest, XII. ker. lakos: A tulajdonosok kizárólag szükségből alakították át a helyiséget, ami korábban üzlethelyiségként és raktárként működött. A pincelakást hosszú ideje nem tudják értékesíteni.

Pokorni Zoltán elnök: Ez egy magánlakás, nem az Önkormányzat tulajdona, ezért kéri, hogy a lakás tulajdonosaival vegyék fel a kapcsolatot az oszlopok eltávolításával kapcsolatos véleményük miatt.

Ha a pincelakás tulajdonosai ellenzik az oszlopok eltávolítását, akkor más megoldást kell találni.

A sportpálya látogatóinak a parkolása egyáltalán nem megoldott egyelőre. A Kormány a napokban döntött a Testnevelési Egyetem fejlesztéséről, melynek egyik helyszíne a hagyományos egyetemi - az Alkotás út - Győri út közötti - terület, a másik a Csörsz utcai sporttelep. Ennek a sporttelepnek a beépítéséről egyeztetést kezdeményezett a Testnevelési Egyetem vezetősége az Önkormányzattal. A konzultáció keretében képviselték a lakosság által felhozott parkolási problémát, és az épülő mélygarázsok fontosságát hangsúlyozták. A Testnevelési Egyetem vezetősége elfogadta a kérést, észrevételt. A mélygarázsok építése a parkolás helyzetén sokat javíthat.

Ismeretei szerint a teniszpályák nem szerepelnek az új tervekben, így a szálló por problémája is megszűnik majd.

Rendelkezésre bocsátja a Testnevelési Egyetem által kapott terveket.

Budapest, XII. ker. lakos: A háza előtt néhány magas fa a villanyvezetéket érinti, szeretne segítséget kérni, tekintettel arra, hogy ez közterület, így a ház lakói nem tehetnek semmit.

Visszavághatja-e tulajdonosként a telken belüli ágakat?

Dr. Váczai János alpolgármester: A vezetékekre veszélyes, közterületen lévő fák metszése az önkormányzatok feladata, ezért az Önkormányzat illetékesei intézkedni fognak.

Fasor esetén a potenciális veszélyt a Főkert Zrt.-nek fogják jelezni.

A fa visszavágással kapcsolatosan javasolja az Építésigazgatási Irodával felvenni a kapcsolatot.

Pokorni Zoltán elnök: Nem engedélyköteles ez a tevékenység, de Ráduly Tímea irodavezető asszony pontosan elmondja, hogy mi a teendő a favisszavágás esetén.

Budapest, XII. ker. lakos: A lakóháza környékén nincs közvetlen lejutási lehetőség a Fogaskerekűhöz, sem a János Kórházhoz, tekintettel arra, hogy a Trencsényi utca 11-47 között minden telek be van építve. A kismamáknak és a kisgyermekeseknek körbe kell menni az Esze Tamás utcáig, de az ott felújított lépcsőn nincsen segítő rámpa a babakocsiknak. A jövőben egy rámpa nagy segítséget jelentene.

A Trencsényi utca 39/a számnál van egy telek, ezt használni lehetne átjárónak, csak a segítő rámpa nincs beépítve a lépcsőbe. Ez az út, és a lépcső akár a János kórházig lemehetne.

Egy állandó takarító–karbantartó személyt kellene alkalmazni a környékre, aki egész évben rendbe tartaná a területet.

Javasolja, hogy a felújítások során stílusos megállókat építtessenek a mostani fabódék helyett.

Pokorni Zoltán elnök: Megvitatták a Fogaskerekű tervét és javaslatot tettek a Trencsényi útról történő lejutásra.

Az Esze Tamás Gyermekotthon nagy telke zárja el számos utca elől a Fogaskerekűt, ezért felvetették, hogy alakítsanak ki egy átjárót a telken belül. A BKK ígéretet tett arra, hogy a felvetést megvizsgálja.

A megálló megújítására beadott terveket elutasította a Fővárosi Közgyűlés, a BKK és a Hegyvidéki Önkormányzat is.

Átadja a szót Rózsa Zoltánnak a Városrendezési és Főépítészeti Iroda vezető-helyettesének.

Rózsa Zoltán, a Városrendezési és Főépítészeti Irodavezető-helyettese: A Fogaskerekű fejlesztése fővárosi beruházás, azonban a Hegyvidéki Önkormányzat minden egyeztetésen részt vesz.

A felújításnak az egyik fontos feladata, hogy a meglévő megállókat közvetlenül a közterületről lehessen megközelíteni. Az Esze Tamás utcai megállónál kisajátítások kezdődnek, mert magántelkeken lehet csak megközelíteni a megállókat.

Köszöni az észrevételeit, továbbítja a tervezőknek.

A jelzett Trencsényi utca 39/a számú építési telek magántulajdonban van, vizsgálják a tervezők a megoldási lehetőségeket.

A megállókra beadott építészeti javaslatokat sem az Önkormányzat, sem pedig a Fővárosi Közgyűlés nem fogadta el, így további tervek készülnek.

Pokorni Zoltán elnök: A Fogaskerekű kapcsán két ponton teljes egyetértés van a Hegyvidéki Önkormányzat, a BKK és Fővárosi Közgyűlés között. Az egyik pont az, hogy a Fogaskerekű jelenlegi végállomásánál lévő Indóházat eredeti formájába kell helyreállítani. Egyetértés van az új, tervezett végállomással kapcsolatban is, hogy az Eötvös utca 48. számú telken az épülő végállomás hűen tükrözze a BKK favázis végállomás épületek hangulatát, természetesen már modern építőelemek felhasználásával. Példaként a 1-es villamos hűvösvölgyi végállomásának épületét említi.

Tekintettel arra, hogy a megállókra érkezett terveket elutasították, javasolta egy építészeti pályázat kiírását.

Budapest, XII. ker. lakos: Szülőkkel és pedagógusokkal együtt jött el a Dobsinai utcai gyermekszibongás ügyében. Szeretné megbeszélni ezt a lakókkal, akiknek ez folyamatos konfliktust okoz. Azt a tájékoztatást kapták, hogy többen is jelen lesznek a közmeghallgatáson.

Pokorni Zoltán elnök: Levelet kaptak a gyerekzsivaj témájában, de nincs jelen most egy levélíró sem. Felveszi a kapcsolatot velük a megbeszélés ügyében.

A Dobsinai utcai épületben jelenleg a Tamási Áron Iskola 2. osztályosai tanulnak. Az iskola igazgatónője igyekszik úgy megszervezni a gyerekek szüneteit, illetve a délutáni játékokat, hogy az a lehető legkisebb konfliktust okozza.

Ebben a körzetben is a parkolás a legnagyobb probléma. A tavalyi közmeghallgatás eredményeként a kapualjakat felfestették, táblákat helyeztek ki, de a lakók szerint ez korlátozott eredményt hozott, ezért a reggeli órákra személyi jelenlétet kérnek a Hegyvidéki Rendésztől, ezt látják egyelőre a legjobb megoldásnak arra, hogy ők maguk is időben el tudjanak indulni reggel.

Köszöni, hogy eljöttek az egyeztetésre, ez sajnos egy létező probléma, amit meg kell oldani, ezért kéri, hogy az elérhetőségeket adják meg, hogy el lehessen kezdeni egy beszélgetést.

Budapest, XII. ker. lakos: 2015. tavaszán ígéretet kaptak, hogy a ház feljáróját és a teraszukat megcsináltatja az Önkormányzat. Azóta több alkalommal próbált ügyet intézni ezzel kapcsolatban, és szeretné tudni, hogy a ház egyes részei pontosan kihez tartoznak. Kinek a feladata a terasz takarítása, és kinek a feladata a 250 méteres feljáró út takarítása? A bejáró elvileg a házhoz tartozik és önkormányzati terület, de a takarítása nem megoldott évek óta.

Ígéretet kér a Polgármester úrtól, hogy sem a teraszukat nem bontják el, sem a rettenetes állapotú útjukat nem zárják le, különben nem tudnak lejutni, mivel a lépcsőt már korábban megszüntették.

Pokorni Zoltán elnök: A teraszt sem bontják el, és az utat sem zárják le.

Budapest, XII. ker. lakos: Mikorra várható a javítás?

Rimóczi János a Városfejlesztési Iroda vezetője: A feladat ki van adva a kivitelezőnek, és remélhetőleg még idén elvégzi a munkát.

Budapest, XII. ker. lakos: Ki fogja az utat télen takarítani? Ismeretei szerint a Gazdasági Ellátó Szolgálathoz tartozik a feladat.

Nóvé Katalin igazgató: Vállalkozó takarítja az utat, és valóban a GESZ-hez tartozik. Amennyiben bejelenti, úgy intézkedni fognak.

Budapest, XII. ker. lakos: Számtalan levelet írtak már, és nem történt semmi. Az avar takarítását vállalta a ház, de a hó eltakarítása miatt nyolc éve nem járt kint senki.

Pokorni Zoltán elnök: Kéri, hogy Nóvé Katalin igazgató asszony vegye fel az adatokat és intézkedjen a témában.

A terasz befedése véleménye szerint tavaszra tolódik.

Budapest, XII. ker. lakos: A lakóházat felmérték, mi lesz a sorsa?

Pokorni Zoltán elnök: Az Önkormányzat egy korábban megszakadt folyamatot indított el újra. Ennek értelmében a bérleti jogot megváltják, és a lakókkal megállapodnak. Jelenleg még várják az értékbecslő jelentését. Dr. Borsodi Klaudia aljegyző asszony fog a lakóknak ajánlatot tenni, reményeik szerint még idén.

Budapest, XII. ker. lakos: Köszöni, hogy az Önkormányzat foglalkozik a 65 éve megoldatlan közös tulajdon helyzetével.

A komplex problémák megoldása érdekében találkozni szeretne az érintett felekkel és ehhez kér segítséget.

dr. Borsodi Klaudia aljegyző: A tulajdonostársakkal együtt kellene döntést hozni az ingatlan további sorsáról. A találkozóról küldtek értesítést a többi tulajdonosnak, még várják a válaszokat, de lehetőség szerint még 2015 decemberében sor kerülhet a megbeszélésre.

Pokorni Zoltán elnök: A major a XII. kerület legrégebbi épülete. A több ezer négyzetméteres, védett erős területre semmit sem lehet építeni, csak a majorság épülete áll már 200 éve. A terület többségi tulajdonosa Z. J. és az Önkormányzat, emellett számos kisebb tulajdonosa is van a teleknek, mely problémákat vet fel, ezért vált indokolttá a személyes találkozó.

Budapest, XII. ker. lakos: Kéri, hogy az épülő Kulturális Szalonnához parkolókat is építsenek.

A Kiss János altábornagy utca térre néző lakásaiba bevilágítanak az új tér lámpái, ezért szeretné kérni, hogy a lámpafejekken lehetőség szerint állítsanak, mert a lakások lassan élhetetlenné válnak.

Pokorni Zoltán elnök: Jogos a kérés, természetesen az új led-es lámpák beállításain tudnak változtatni, ehhez azonban szükséges lenne a házzal egyeztetni.

A parkolók kérése teljesen indokolt.

Budapest, XII. ker. lakos: A Fácános épülethez két éve földet hordtak a Melinda útról. Mi lesz a területnek a sorsa? Parkoló lesz? Szélesebbé teszik esetleg az utat az autóbusz állomás miatt?

A Harangvölgyben terveznek valami változást?

Pokorni Zoltán elnök: A kérdéses helyen épül majd parkoló, de nem tudni, hogy pontosan mikor.

A kőkerítést is és a zöld fémkapu melletti épületet is lebontják a jövőben. A helyzet annyit javult a korábbiakhoz képest, hogy az egész területet megkapta az Önkormányzat. A volt Fácán vendéglő épületéből a Normafa-program keretén belül egy természetvédelmi oktatóközpontot és tanösvény rendszereket hoznak létre, mely lehetőséget nyújt minden fővárosi gyerek számára, hogy megismerje a Normafát, a Budai-hegységet, az itt élő állatokat és növényeket. Ennek a finanszírozása még folyamatban van.

Tárgyalásokat folytat Czunyiné dr. Bertalan Judit köznevelési államtitkár asszonnyal az ügyben, az Országos Köznevelési Tanáccsal még szakmai programot is készítettett, bár mindez még éveket vesz igénybe, mire megvalósulnak a vágyott tervek.

Lehetőség van arra, hogy a parkolót a programmal együtt kezeljék, így a parkoló az intézménnyel együtt épülne, bár erre 3-4 évet kellene várni. A másik lehetőség az, hogy az intézmény tervezési ideje alatt megépítik a 15-20 férőhelyes parkolót, de ebben az esetben fennáll a veszélye annak, hogy a jövőben ez a parkoló útban lesz, ezért nem hoztak még döntést az ügyben.

A vendéglő épületével kapcsolatos feladatok fogják meghatározni a parkoló építésének az időpontját.

A Harangvölgyben a területrendezésen kívül nem tesznek semmit. A sorompók állapotát feljavítják, az ösvényeket rendezik a szükséges mértékben, de az évtizedekkel ezelőtti terveket környezetvédelmi okokra és a Natura 2000-es hatásvizsgálatra hivatkozva elvetették.

Budapest, XII. ker. lakos: Kinek a tulajdonában van az a beépítetlen, nagyon meredek telek, ami a Béla király útja és a Diós árok 66. szám között a páros oldal domboldalán fekszik, és ami fölött a Fogaskerekű jár?

A 2014. évi jeges esőzések csak rontották a helyzetet, a talajerózió miatt folyamatosan dőlnek ki a fák, és a Diós árok lassan eltömődik földdel, gallyal és fával, tarthatatlan állapotok uralkodnak.

Pokorni Zoltán elnök: Az Építéshatóságnak kell eljárnia az ügyben.

Budapest, XII. ker. lakos: A Diós árok 58. szám melletti hosszú - 140 lépcsőből álló - kőlépcsőt 2014-ben javították, 2015-ben az árkon átmenő pallót is kicserélte az Önkormányzat.

A Penta Kft. évekkel ezelőtt egy építkezés során a lépcsősor korlátját kifordította a helyéből. A felújítás során ezt a problémát figyelmen kívül hagyták a lépcső javítását és a palló cseréjét végző szakemberek. A környéken nagyon sok idős ember él, akik korlát nélkül nehezebben boldogulnak. Az Önkormányzatnak csak tisztességgel elvégzett munkát szabadna átvennie, és kifizetnie, de az elvégzett munkák közül egyik sem ilyen.

Az elhanyagolt környéknek köszönhetően több lakó nem vesz zöldhulladékos zsákot, és a leveleket átszórják a másik telkére, vagy az árokba dobják, ami előbb-utóbb az árok eldugulásához vezet.

Hogy kaphatott „tisza udvar, rendes ház” kitüntetést az a ház, akik az árok fölé dobálják a leveleket?

Mi történik, ha az árok ténylegesen eldugul? Ki fogja megcsináltatni és kifizetni az árok tisztítását?

Az újonnan beköltözők nem veszik figyelembe a helyi normákat, figyelmen kívül hagyják többek között a környezetvédelmet is.

Miért nem viszik el a felcímkézett zsákokba rakott zöldhulladékot az illetékesek? A forgalom miatt már a szemetes autó sem tud a szokott ütemben megjelenni a környéken. Az életveszélyessé vált forgalom lenne az oka annak, hogy már tíz napja nem vitték el a zöldhulladékos zsákot?

Egy nagy sebességgel közlekedő autós a múltkor teljesen összetört és eltolt egy parkoló autót. Az illető betélapot sem hagyott, a tulajdonos feljelentést tett. Ismerik a szomszédságot és az autóikat, nem a környéken élők száguldoznak. Többször volt a környéken gyalogosgázolás a zebrán. Intézkedés hiányában a helyzet nem fog javulni. Tény, hogy az Önkormányzat táblát helyezett ki, de semmit nem ért el vele, az átmenő forgalom magasabb a Diós ároknál, mint az Istenhegyi úton. A hely természetéből fakadóan az árokban a benzingőz is megreked, így a terület mára komolyan szennyezetté, egészségre ártalmassá vált. Megszűnt a kutyasétáltatás, a gyerekekkel sétálás is, megszűnőben van a közösség is a megnövekedett autóforgalom miatt. Kéri, hogy találjanak erre megoldást.

A felsoroltak évek óta problémát okoznak.

Pokorni Zoltán elnök: A zöldhulladékok kapcsán Péter Mihály az illetékes, ő tartja a kapcsolatot a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt-vel.

2016 januárjától csak lebomló zsákokat visznek el, de a régi zsákokat visszaveszik. Az új zsákokat az FKF Zrt.-nél lehet megvásárolni.

Az Önkormányzat a táblákkal és fekvőrendőrökkel igyekezett segíteni. Segyevi Zoltán rendőrkapitány intézkedni fog.

Budapest, XII. ker. lakos: Fekvőrendőrök csak a Diós árok alsó szakaszán vannak, sem középén, sem a fenti részen nincsen semmi korlátozás.

Pokorni Zoltán elnök: Az Önkormányzat csak szabályokat tud állítani, például táblákkal és fekvőrendőrökkel, a rendőrség a szabályoknak érvényt tud szerezni, de egy idő után kifogynak az ötletekből. A sebességmérő még megoldás lehetne.

A fekvőrendőr elhelyezésének szabályait figyelembe véve az Önkormányzat illetékesei felméri a felső szakaszt.

Budapest, XII. ker. lakos: Sebességmérő rendőröket sem látott még arra mostanában. Elképesztő módon nőtt a forgalom, az Istenhegyi út forgalmának nagy része áttevődött a Diós árokra.

Pokorni Zoltán elnök: Az autók mennyisége észrevehetően megnőtt, 1000 főre 330-340 autó jut a XII. kerületben, de az utakat az 1880-as években tervezték, nyilván nem erre a forgalomra.

Budapest, XII. ker. lakos: Nyomon követi valaki a korábban átvett munkákat? Hogy milyen állapotban van az átadott terület fél év múlva? A Diós árok felső szakaszán több, Penta Kft. által elvégzett munka, például kocsik beálló mállik szét, hiába jelezte évekkal ezelőtt a hibát az Önkormányzat illetékese felé.

Pokorni Zoltán elnök: A szavatossági időn belül természetesen jelzik a hibákat a kivitelező felé, ezért nagy segítség minden esetben az azonnali lakossági bejelentés.

A most elkészült tér márciusra várhatóan több helyen meg fog süllyedni, ezért a szerződést úgy kötötték, hogy a kivitelező ezt jövő márciusban helyre kell, hogy hozza. Átadja a szót Rimóczi Jánosnak a Városfejlesztési Iroda vezetőjének.

Rimóczi János a Városfejlesztési Iroda vezetője: A Penta Kft.-nek olyan szerződése van, hogy három éven belül javítania kell a hibákat garanciálisan. Amint megtörtént a bejelentés, pár napon belül javítania kell azt.

Az említett szakaszt megvizsgálják, és javíttatni fogják a Penta Kft.-vel.

A korábban említett korlátnak is utánanéző, és adott esetben intézkedni fog.

Pokorni Zoltán elnök: További hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt, a hozzászólásokat. A közmeghallgatást 19 óra 50 perckor berekeszti.

K. m. f.


Gottfriedné dr. Tusor Gabriella
jegyző

