



A Bizottság nyilvános ülésének anyaga
/2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1)
bek. 60.§/

ELŐTERJESZTÉS
a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésére

Tárgy: „Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési, kertészeti, környezetrendezési munkák megrendelése” tárgyú keretmegállapodásos eljárás második részében megvalósított, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti írásbeli konzultációs eljárásban döntés meghozatala

Tisztelt Jogi és Ügyrendi Bizottság!

A Képviselő-testület a 38/2019. (XI. 28.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. Kt. h. számú határozatával döntött a közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatkörök Jogi és Ügyrendi Bizottságra (a továbbiakban: Bizottság) történő átruházásáról.

„Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési, kertészeti, környezetrendezési munkák megrendelése”:

„Sípálya építési munkák II. ütem”

Közbeszerzési eljárás leírása:

A sífutó-, szánkó-pálya és kapcsolódó létesítmények kiépítési munkái II. ütem: meglévő garázs/raktárépület teljeskörű felújítása – a 10503/9 hrsz. alatti terület rehabilitációja - (tartószerkezet; építészeti; épületgépészet, épület villamosság; tűzvédelem), víztározó medencék elhelyezése, eszköz telepítés a kapcsolódó infrastruktúra kiépítésével.

A kivitelezés főbb mennyiségei: a meglévő 289,72 nm bruttó alapterületű garázs/raktárépület teljeskörű felújítása (tartószerkezet; építészeti; épületgépészet, épület villamosság; tűzvédelem), 1 db szennyvíz átemelő építése, 250 fm szennyvíz nyomóvezeték építés, 735 m 4x240 erőátviteli kábel fektetése, meglévő transzformátorra való csatlakozás kiépítése, 2 db Technoalpin, TR8-AM mobil eszköz telepítése, 8 db Technoalpin, LANCE V3 fix eszköz telepítése, 5 db Technoalpin, TR8-AL3.5 fix eszköz telepítése, 19 db Technoalpin gépészeti akna gépészeti és elektromos szerelése, 1 db Technoalpin torony COOLING 20B, elektromos bekötéssel, 1 db Kaeser CSD 105 kompresszor, elektromos bekötéssel, komplett hó előállítási technológia gépészeti, elektromos szerelése, PLC vezérléssel, jeltovábbítással.

Az érvényes ajánlatot tevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.
Az összesített nettó ajánlati ár: 584 598 999,- Ft

A Bíráló Bizottság rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) és j) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás során nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság aa Jogi és Ügyrendi Bizottság, mint döntéshozó részére javasolja, hogy az eljárásban érvényes ajánlatot tevő Penta Általános Építőipari Kft. ajánlatát fogadja el, és az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyvét jelen előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

Kérem a Bizottságot, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.13. pontjában biztosított átruházott hatáskörében a „Sípálya építési munkák II. ütem” tárgyú eljárásban a Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44, képviseli: Nagy Gábor) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)

Budapest Hegyvidék, 2021. szeptember .?..*


dr. Gottfried-Tusor Gabriella
jegyző

Láttam:


Pokorni Zoltán
polgármester

Melléklet:

- bírálati jegyzőkönyv

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Sípálya építési munkák II. ütem”
A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:	EKR001064502021
Az ajánlatok értékelési szempontja:	legjobb ár-érték arány
A bírálat időpontja:	2021. év szeptember hónap 2. nap 12 óra 00 perc
A bírálat helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye.
A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Csók István Áron – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:			
1.	Az ajánlattételi határidő:		
	2021. év augusztus hónap 30. napja 12 óra 00 perc		
2.	Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe:		
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:			
Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44			
3.	Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
	Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.		
4.	Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		

A KM II. részében Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (4) pontja alapján eltérő értékelési szempontokat alkalmaz az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő az eljárás második részében az ajánlatot a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70
2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

1. A pontszámok kiosztásának módszere

A pontszámok kiosztásának módszere az „1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az „1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontszámok kiosztásának módszere „Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)” értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési alszempontoknál a Közbeszerzési Hatóság 2020. november 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) V. fejezetében meghatározottakat

	<p><u>alkalmazza.</u></p> <p><u>A legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.</u></p> <p><u>A legkedvezőtlenebb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a minimális pontszámot (P min) kapja</u></p> <p><u>A többi ajánlat pontszáma az alábbi képlettel számolva kerülnek meghatározásra:</u></p> $P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p><i>P_{vizsgált}</i>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma</p> <p><i>A_{vizsgált}</i>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p><i>A_{legkedvezőtlenebb}</i>: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz 0 hónap</p> <p><i>A_{legkedvezőbb}</i>: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz 12 hónap.</p> <p><i>P_{max}</i>: a pontskála felső határa, azaz 10 pont</p> <p><i>P_{min}</i>: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont</p> <p><u>A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.</u></p>								
5.	<p>Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése.</p>								
	<table border="1" data-bbox="395 1361 1394 1529"> <tr> <td colspan="2">Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.</td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.		Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>
Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.									
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>								
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>								
Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>								
<p>II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:</p>									
1.	<p>A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevő tekintetében.</p>								
2.	<p>Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:</p>								

	<table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Penta Általános Építőipari Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő székhelye:</td> <td>2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő adószáma:</td> <td>10452556-2-44</td> </tr> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td>nettó 584 598 999,- Ft</td> </tr> <tr> <td>2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)</td> <td>0 hónap</td> </tr> </table>		Ajánlattevő neve:	Penta Általános Építőipari Kft.	Ajánlattevő székhelye:	2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.	Ajánlattevő adószáma:	10452556-2-44	1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 584 598 999,- Ft	2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)	0 hónap																					
Ajánlattevő neve:	Penta Általános Építőipari Kft.																																
Ajánlattevő székhelye:	2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.																																
Ajánlattevő adószáma:	10452556-2-44																																
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 584 598 999,- Ft																																
2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)	0 hónap																																
	A keretmegállapodásos eljárás írásbeli konzultációs szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.																																
3.	Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:																																

4.	A legjobb ár-érték arányt ajánlatot tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)</th> <th rowspan="2">A részszerpontok súlyszámjai (adott esetben az alszerpontok súlyszámjai is)</th> <th colspan="2">Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.</th> <th colspan="2">Az ajánlattevő neve:</th> </tr> <tr> <th>Értékelési pontszám</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> <th>Értékelési pontszám</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td>70</td> <td>10</td> <td>700</td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td>2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)</td> <td>30</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</td> <td></td> <td></td> <td>700</td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> </tbody> </table>					Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámjai (adott esetben az alszerpontok súlyszámjai is)	Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve:		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	---	---	2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)	30	0	0	---	---	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			700	---	---
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámjai (adott esetben az alszerpontok súlyszámjai is)	Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve:																													
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata																												
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	---	---																												
2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)	30	0	0	---	---																												
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			700	---	---																												

5.	Az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:
	<p><u>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u></p> <p>Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út I/E. 10452556-2-44</p> <p>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 584 598 999,- Ft</p> <p><u>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: ---</u></p>
III. Egyéb információk (adott esetben):	
1.	A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):
	<p>A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel.</p> <p>Az eljárás eredményessé nyilvánítható.</p>

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása:



Bírálóbizottsági tag neve: dr. Csók István Áron, aláírása:



Bírálóbizottsági tag neve: dr. Hornyák Eszter, aláírása:



Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása:



