

XII. kerület, Fodor utca menti területek KÉSZ, Istenhegy KÉSZ módosítás, Kalóz utca – Pinty utca KÉSZ módosítás Véleményezési eljárásában beérkezett vélemények – tervezői válaszok

1. Budapest Főváros Kormányhivatala, Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály

Iktatószám: 10054/1/2019, KRID azonosító: 441436311

Ssz.	Vélemény	Válasz
1.1.	<p>Tisztelt Alpolgármester Úr!</p> <p>XIII/185-4/2019. számú megkeresésében arról tájékoztatta Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztályát (a továbbiakban: kormányhivatal), hogy Budapest Főváros XII. kerületi Hegyvidéki Önkormányzat elkészítette a Fodor utca menti területek új Kerületi Építési Szabályzatának (a továbbiakban: KÉSZ), valamint egyes, jelenleg hatályos KÉSZ-ek módosításának tervezetét és kérte a földvédelmi vélemény kiadását.</p> <p>Megkeresésére a kormányhivatal a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.), továbbá a termőföld védelmérői szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) figyelembe vételével az alábbi földvédelmi véleményt adja.</p> <p>A Tfv. 1. §. (1) bekezdése szerint „a törvény hatálya a termőföldre terjed ki”.</p> <p>A Tfv. 6/B. § (1) bekezdése alapján: „Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. (...)”</p> <p>A XII. kerület ingatlan-nyilvántartási adatainak, valamint az elektronikus formában megküldött településrendezési eszköz, KÉSZ tervezetének vizsgálata alapján megállapítható, hogy a Fodor utca menti - a Sólýom utca – Szendrő utca – Diána utca – Diána köz – 9716/10 helyrajzi számú ingatlan – Istenhegyi út – Szendrő utca – Nógrádi utca – Szent Orbán tér – Orbánhegyi út – Gyimes utca – Vöröskő utca – Nárcisz utca – Ormódi utca – Mártonhegyi út – Tamási Aron utca – Fodor utca – Pagony utca – Thomán István utca – Sólýom lépcső által határolt - területen található ingatlanok; valamint az Istenhegyi – 9586, 9585, 9615/9, 9566/1, 8490,</p>	Döntést nem igényel.

Ssz.	Vélemény	Válasz
9593, 8473/1, 8473/2, 9607, 9606/5, 9606/2, 9606/3, 9600 helyrajzi számú ingatlanok; továbbá a Kalóz utca – Pinty utca környékén lévő, 9174, 9175/1, 9193/14 helyrajzi számú, belterületi fekvésű, kivett megnevezésű ingatlanok nem tartoznak a Tfv. hatálya alá.	<p>Fentiek alapján a kormányhivatal részéről a KÉSZ módosításával kapcsolatban – földvédelmi szakterületet érintő kérdés hiányában – észrevétel és földvédelmi kifogás nem merül fel.</p> <p>A földvédelmi vélemény a Trk., valamint a Tfv. rendelkezésein alapul.</p> <p>A kormányhivatal hatásköre a Trk. 41. § (2) bekezdés b) pontján, a Trk. 9. számú mellékletének 18. pontján, illetékessége a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontján alapul.</p>	

2. Kerületi lakos

Ügyiratszám: -

Ssz.	Vélemény	Válasz
2.1.	<p>Igen tisztelt Polgármester Úr!</p> <p>Az Önkormányzat "Fodor utca menti területek új Kerületi Építési Szabályzatának (a továbbiakban: KÉSZ) tervezete" témában kezdeményezett partnerségi egyeztetés keretén belüli lakossági fórumot tartott 2019. április 17-én.</p> <p>Az elkészített rendelettervezet szerint a Tamási Áron utca - Nárcisz utca - Órmódi utca - Mártonhegyi út által határolt terület (mellékelt rajzon) Lke-2/XXVI-2. építési övezetbe kerülne, amelynek főbb szabályozási határértékei (2. sz. melléklet - rendelettervezet szerint):</p> <ul style="list-style-type: none"> - a beépítettség legnagyobb mértéke 15% - a zöldfelület legkisebb mértéke 65% - általános szinterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke: 0,35 - parkolási szinterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke: 0,15 - épületmagasság legnagyobb mértéke 6,5 m <p>Budapest Főváros Rendezési Szabályzatának 1. sz. melléklet térképe szerint a jelzett terület Lke-2_0,7 (0,5 + 0,2) övezetbe tartozik. (3. sz. melléklet)</p>	Döntést nem igényel.

Ssz.	Vélemény	Válasz
	<p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. § (1) szerint "A kertvárosias lakóterület laza beépítésű, összefüggő nagy kertes, több önálló rendelkezési egységet magába foglaló, 7,5 m-es beépítési magasságot meg nem haladó elsősorban lakó rendelkezési épületek elhelyezésére szolgál."</p> <p>A rendelet 2. sz. melléklete szerint</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megengedett legnagyobb beépítési sűrűség 0,6 m²/m² - a megengedett legnagyobb beépítettség 30% - a megengedett legnagyobb beépítési magasság 7,5 m - a legkisebb zöldfelület 50% 	

3. Kerületi lakos

Ügyiratszám: -

Ssz.	Vélemény	Válasz
3.1.	<p>Igen tisztelt Polgármester Úr!</p> <p>Az Önkormányzat "Fodor utca menti területek új Kerületi Építési Szabályzatának (a továbbiakban: KÉSZ) tervezete" témában kezdeményezett partnerségi egyeztetés keretén belül lakossági fórumot tartott 2019. április 17-én.</p> <p>Az elkészített rendelettervezet szerint a Tamási Áron utca - Nárcisz utca - Órmódi utca - Mártonhegyi út által határolt terület (mellékelt rajzon) Lke-2/XXVI-2. építési övezetbe kerülne, amelynek főbb szabályozási határértékei (2. sz. melléklet - rendelettervezet szerint):</p> <ul style="list-style-type: none"> - a beépítettség legnagyobb mértéke 15% - a zöldfelület legkisebb mértéke 65% - általános szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke: 0,35 - parkolási szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke: 0,15 - épületmagasság legnagyobb mértéke 6,5 m <p>Budapest Főváros Rendezési Szabályzatának 1. sz. melléklet térképe szerint a jelzett terület Lke-2_0,7 (0,5 + 0,2) övezetbe tartozik. (3. sz. melléklet)</p>	Döntést nem igényel.

Ssz.	Vélemény	Válasz
	<p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. § (1) szerint "A kertvárosias lakóterület laza beépítési, összefüggő nagy kertes, több önálló rendelkezési egységet magába foglaló, 7,5 m-es beépítési magasságot meg nem haladó elsősorban lakó rendelkezési épületek elhelyezésére szolgál."</p> <p>A rendelet 2. sz. melléklete szerint</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megengedett legnagyobb beépítési sűrűség 0,6 m²/m² - a megengedett legnagyobb beépítettség 30% - a megengedett legnagyobb beépítési magasság 7,5 m - a legkisebb zöldfelület 50% 	

5. Levegő Munkacsoport

Ügyiratszám: -

Ssz.	Vélemény	Válasz
5.3.	<p>Istenhegy KÉSZ, Kalóz utca-Pinty utca környéke KÉSZ:</p> <p>Az Istenhegy Kerületi Építési Szabályzat szükség szerű módosításával, valamint a Kalóz utca – Pinty utca környéke Kerületi Építési Szabályzat hibajavításával kapcsolatban nem teszünk észrevételeket.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p>
5.4.	<p>A Fodor utcai anyaghoz csatolt Megalapozó vizsgálat megemlíti az egész Kerület területének egyes részeire vonatkozó akcióterületeket, és azokkal kapcsolatos projekteket.</p> <p>Ezek közül a „MOM – Gesztenyés kulturális, sport és szabadidő negyed II.” területtel kapcsolatban a Gesztenyés kert jelentős zöldfelülete miatt fontosnak tartjuk megemlíteni annak várasképi és éghajlatvédelmi jelentőségét. Sajnos, váraskép szempontjából rendkívül előnytelen, és fokozza az itteni természetes szélcsatorna beépítettség miatti erősségét az Alkotás út és Csörsz utca sarkán újonnan létesített épület. Ráadásul - mostanában divatosá vált - domináns sílküveg tartalmával veszélyes tükrözést is produkál.</p> <p>Tapasztalatként megállapítható, hogy a rendkívül erős szélcsatorna jelenség meghiúsítja a Csörsz utca gyalogos tengely funkcióját. Az erős tükrözés, valamint az utcában lévő bevásárlóközpont és sportközpont személynépjármű forgalma a tömegközlekedést is akadályozza.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>Nem véleményezésre kiküldött KÉSZ-ekkel kapcsolatos észrevétel.</p>

Ssz.	Vélemény	Válasz
5.5.	A kerület terület felhasználásának konfliktusai között felsorolja az egészségügyi (K-Eü) területeken korábban működő intézmények épületének üressé válása utáni övezeti átsorolást. Az intézményi (VI-2) övezetbe való átsorolás magában rejti a korábbi, jelentős zöldfelületi környezettel, faállománnyal körülvett egészségügyi épület telkének jóval nagyobb beépítését – például lakóépületekkel, parkolási igénnyel, ami még a mélygarázs építés tervezését is magával vonja, veszélyeztetve a környék talajvíz háztartását.	Döntést nem igényel. Nem véleményezésre kiküldött KÉSZ-ekkel kapcsolatos észrevétel.
5.6.	Az Istenhegy Kerületi Építési Szabályzat szükség szerű módosításával, valamint a Kalóz utca – Pinty utca környéke Kerületi Építési Szabályzat hibajavításával kapcsolatban nem teszünk észrevételeket.	Döntést nem igényel.

6. Városmajori Parkbarátok

Ügyiratszám: -

Ssz.	Vélemény	Válasz
6.1.	Tisztelt Hivatal!	Döntést nem igényel.
	Egyesületünk nem kíván hozzászólni sem a Fodor utcai KÉSZ módosításhoz, sem az Arculati Kézikönyv (TKR) változtatáshoz.	

7. Országos Atomenergia Hivatal

Ügyiratszám: - OAI-2019-00028-0353/2019 (AL)

Ssz.	Vélemény	Válasz
7.1.	Tisztelt Alpolgármester Úr! Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2019. április 18-án érkezett, fenti számú leveleivel megküldte Budapest XII. kerület Kerületi Építési Szabályzatának módosítás tervezetét 2 területet érintően, melyhez kérte jogszabályon alapuló állásfoglalásunk megadását. Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az	Döntést nem igényel.

Ssz.	Vélemény	Válasz
	<p>ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) előírásai, valamint további jogszabályok határozzák meg.</p> <p>A tárgyval összefüggő OAH véleményvezetési jogkörrel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: EjlR.), illetve annak 9. melléklete rendelkezik.</p> <p>A jogszabályban foglalt kötelezettségeinknek megfelelően a módosítás tervdokumentációját az OAH áttekintette. Az EjlR. felhatalmazása alapján, megkeresésére válaszolva, az alábbi tájékoztatást adom:</p> <p>A tervezési terület figyelembe veendő közelségében, az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként az MTA Energiatudományi Kutatóközpont kutatóreaktora és a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem oktatóreaktora üzemel.</p> <p>Tájékoztatatom ugyanakkor, hogy Budapest XII. kerületi Kerületi Építési Szabályzatának jelen módosítása az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatköréit nem érinti.</p> <p>Felhívom a figyelmét, hogy a Korm. rendelet 7. § (6) bekezdése értelmében, a nukleáris létesítmények 30 km-es körzetében mindazon veszélyes létesítmények és tevékenységek engedélyezése esetén, amelyek tekintetében jogszabály védőtávolság kijelölését írja elő, az engedélyezést végző hatóság az eljárása megindításáról tájékoztatja a biztonsági övezetet kijelölő szervet (az OAH-t), valamint a nukleáris létesítmények engedélyesét. Az ilyen eljárásban az OAH és a Korm. rendelet szerinti engedélyes ügyfélnek minősül.</p> <p>Tájékoztatatom továbbá, hogy az elfogadott településrendezési eszközökről az EjlR. 43. § (2) bekezdésének megfelelő tájékoztatást elektronikusan kérjük elküldeni!</p>	

8. Pest Megyei Önkormányzati Hivatal - Megyei Főépítész

Iktatószám: 5-22/2018

Ssz.	Vélemény	Válasz
8.1.	<p>Tisztelt Alpolgármester Úr!</p> <p>Budapest Főváros XII. kerület, Fodor utca menti területek Kerületi Építési Szabályzatának készítésével, az Istenhegy Kerületi Építési szabályzatáról szóló Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelete módosításával, valamint a Kalóz utca – Pinty utca környéke Kerületi Építési Szabályzatáról alkotott 31/2018. (IX. 24.) önkormányzati rendelet hibajavításával kapcsolatos tájékoztató, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Településrendezési kódex) 41. § (2) bekezdés c) pontja szerinti véleménykérő levelet köszönettel megkaptam, amelyre a területfejlesztésről és területrendezéséről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3)-(5) bekezdésének, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 158.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbi nyilatkozatot teszem.</p> <p>Mivel a Fodor utca menti területek elkészült Kerületi Építési Szabályzata, valamint az Istenhegy és a Kalóz utca – Pinty utca környéke Kerületi Építési Szabályzatának módosító javaslata Budapest Főváros hatályaiban lévő Településszerkezeti terve alapján készült, és az megfelel az országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény előírásainak, ezért a tervmódosítás képviselő-testületi jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.</p>	Döntést nem igényel.

9. Budapest Főváros Önkormányzata, Városfejlesztési Főpolgármester-helyettes, Szenczey Balázs dr.

Iktatószám: FPH059/627-5/2019

Ssz.	Vélemény	Válasz
9.2.	<p>A véleményezésre megküldött tervdokumentáció nem tartalmazza a tervezési feladat és tervezési cél figyelembevételével aktualizált megalapozó vizsgálatot (Korm. rendelet 11.§). helyette egy másik tervezési feladathoz korábban a kerület teljes területére előkészített Kerületi Építési Szabályzathoz készült anyag került megküldésre.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>A tervezési terület vonatkozásában elkészült, illetve aktualizálásra került a megalapozó vizsgálat és helyzetértékelő munkarész. Ezen tény a dokumentáció</p>

Ssz.	Vélemény	Válasz
		<p>4. oldalán, illetve a terv Bevezető részében az alábbiak szerint került rögzítésre:</p> <p>„... Megalapozó munkarész jelen tervezési feladaton belül, kizárólag a tervezési terület vonatkozásában került frissítésre, azonban az egységes szerkezet megtartása miatt a mellékelt adathordozón (CD) a terület egészére vonatkozó helyzetlemező és helyzetértékelő munkarészek megtalálhatóak.”</p> <p>Tehát az aktualizált Megalapozó munkarészt a tervezési területre vonatkozóan a tervdokumentációhoz mellékelt digitális adathordozó (CD) tartalmazza.</p>
9.6.	<p>Istenhegy KÉSZ:</p> <p>A tervezési területre jelenleg az Istenhegy Kerületi Építési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelete hatályos.</p> <p>A KÉSZ módosítása az Eötvös József park közvetlen környezetében lévő Szépkilátás út 2. (9586 hrsz) helyi védett épületet magában foglaló és a Tücsök u. 1. (9585 hrsz) Főváros i Vízművek Zt. tulajdonában lévő terület természetbeni állapotának rendezése, a Cédrus u. 5/lb. (9615/9 hrsz) szabályzásának törtése, valamint a Jókai-kert környékét érintő természetvédelmi terület védőövezetének módosítása miatt vált szükségessé.</p> <p>A megküldött KÉSZ módosítás az 50/2015. (I. 28.) Föv. Kgy. határozattal jóváhagyott Budapest főváros településszerkezeti tervével (TSZT 2017) és a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) Föv. Kgy. rendeletével (FRSZ) összhangban van, ezért jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p>

Ssz.	Vélemény	Válassz
9.7.	<p>Kalóz u. – Pinty u. környéke KÉSZ:</p> <p>A tervezési területre jelenleg a Kalóz utca - Pinty utca környéke Kerületi Építési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2018. (IX. 24.) önkormányzati rendelete hatályos.</p> <p>A KÉSZ módosítása a Kalóz utca - Rácz Aladár út csatlakozásánál lévő Országos Erdőállomány Adattár szerinti erdőterület hibás feltüntetése miatt vált szükségessé.</p> <p>A megküldött KÉSZ módosítás az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott Budapest főváros településszerkezeti tervével (TSZT 2017) és a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) Főv. Kgy. rendeletével (FRSZ) összhangban van, ezért jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.</p>	Döntést nem igényel.

10. Budapest Főváros Kormányhivatala – Állami Főépítész

Ügyirat szám: BP/1002/000128-2/2019

Ssz.	Vélemény	Válassz
10.1.	<p>I. A hatáskörömbé tartozó kérdésekben - a jogszabályon alapuló - legfontosabb követelmények</p> <p>Felhívom szíves figyelmét, hogy tárgyi településrendezési eszköz módosításában a Trk., illetve az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2017. január 1-től jelentősen megváltozott, s azóta többször módosult előírásai szerint kell eljárni.</p> <p>Tervezetük kialakításánál vegyék figyelembe továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt, amely többek között magában foglalja a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervét.</p> <p>1. Általános eljárási és tartalmi követelmények</p> <p>Az általános eljárási és tartalmi követelményeket az Étv. és a Trk. vonatkozó részei tartalmazzák.</p>	Döntést nem igényel.

Ssz.	Vélemény	Válasz
	<p>A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Budapest Agglomeráció Területrendezési Tervében foglaltakkal összhangban kell lennie.</p> <p>Tárgyi településrendezési eszköz módosítása során a Trk. 33. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.</p> <p>2. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények</p> <p>Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.</p> <p>Tájékoztatom, hogy az Étv. 8. §-ban foglaltak alapján államigazgatási szerv a jogszabályban meghatározott, a településrendezési eszköz elkészítéséhez, illetve megállapításához szükséges adatszolgáltatásért, valamint a (2) bekezdés szerinti jogszabályban meghatározott véleményezési eljárásban a véleményezésért és az egyeztető tárgyaláson való részvételért díjat nem számíthat fel.</p> <p>II. A hatáskörömbbe tartozó kérdésekben a tervezettel kapcsolatos jogszabályon alapuló és egyéb szakmai észrevételeim</p> <p>A tervezetekkel kapcsolatban észrevételeit nem teszek.</p> <p>III. Nyilatkozat az eljárás további szakaszában való részvételről</p> <p>Tárgyi településrendezési eszköz módosítás egyeztetési eljárásának - mint a Trk. 9. mellékletében meghatározott részvevő államigazgatási szerv - minden eljárási szakaszában részt kívánok venni. Az elkészítésre kerülő teljes dokumentáció megküldését kérem az alábbiak szerint: olvasható léptékű, az alátámasztó munkarészeket is maradéktalanul tartalmazó dokumentáció papír alapú és digitális formátumban.</p> <p>IV. Előzetes adatszolgáltatás, és a rendezési feladat ellátásához szükséges egyéb adatok</p> <p>A Trk. 9. számú mellékletének 3. sora alapján a településrendezési eljárás során az állami főépítésznek nincs adatszolgáltatási kötelezettsége.</p>	

Ssz.	Vélemény	Válasz
	V. Nyilatkozat környezeti vizsgálat szükségességéről	
	Jelen településrendezési eszköz vonatkozásában a környezeti vizsgálat készítésének kérdésében a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleményét tartom mérvadónak.	

11. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság

Ügyiratszám: 00175-0030/2019

Ssz.	Vélemény	Válasz
11.1.	<p>A tárgyi témában érintett levelel kapcsolatban tájkoztajuk, hogy a véleményezésre küldött dokumentációkat áttekintettük, a tervezett módosítások ellen kifogást nem emelünk.</p> <p>Tájékoztatjuk, hogy a XII. kerület csapadékvizeinek befogadói a Nagy-Ördög-árok, amely a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. kezelésében van, valamint a Budakeszi-árok, mely nyilvántartásunk szerint önkormányzati tulajdonban van.</p> <p>Amennyiben az érintett területen történő építési munkálatok és változások vízfolyást érintenek, vízügyi előírásaink „a vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (1)-ben, valamint „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> El kell készíteni a felszíni vízrendezési tervet. <input type="checkbox"/> A felszíni vizeket a befogadóig el kell vezetni. <input type="checkbox"/> A befogadó vízfolyás, csatorna befogadó képességét ellenőrizni kell, és amennyiben nem megfelelő, a rendezését be kell tervezni. <input type="checkbox"/> Amennyiben a befogadó vízfolyás a beépítésből származó többletvizek befogadására nem képes, a beépítésre kerülő területen belül meg kell oldani a többlet csapadékvíz időszakos tározását. 	Döntést nem igényel.

Ssz.	Vélemény	Válasz
	<p>☐ Vízfolyás, csatorna esetében 3-3 m parti sáv nem építhető be. A partétől számított 3-3 m távolságon belül építményt, fát, kerítést, bármilyen a fenntartást, esetleges védekezést akadályozó létesítményt elhelyezni tilos.</p> <p>☐ A mély felkvésű, lefolyástalan területek, valamint belvizzel veszélyeztetett területek beépítése nem javasolt.</p> <p>☐ Új utcák, telkek kialakításánál közterületen kell helyet biztosítani a vízelvezető árkoknak vagy zárt csatornáknak.</p> <p>A tervezés során, a fentiekben kívül, a vizsgáldalkodási érdekek érvényesítésének szempontjából az alábbi jogszabályok előírásainak betartására hívjuk fel a figyelmet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet; - „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet; - „a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet; - „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet. <p>Igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési és településfejlesztési eszközök módosításával kapcsolatos eljárásokban szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Jelen levélünk tehát mind az OVF, mind pedig Igazgatóságunk tárgyi témában kelt válaszát tartalmazza.</p>	

12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

Nyilvántartási szám: 4730-2/2019/h

Ssz.	Vélemény	Válasz
12.1.	<p>Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:</p> <p>A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.</p> <p>Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.</p> <p>Tájékoztatatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 9.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.</p>	Döntést nem igényel.

13. Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Épített Környezetért felelős Igazgatóság – Településrendezési Osztály

Iktató szám: XXIV/7-6/2019

Ssz.	Vélemény	Válasz
13.1.	<p>Közszönettel megkaptuk a Budapest XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat Fodor utca menti területekre vonatkozó Kerületi Építési Szabályzatának véleményezési dokumentációját, illetve egyes jelenleg hatályos KESZ-ek módosításának tervzetét.</p> <p>A tervdokumentációt átnéztük és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm rendelet 38. § (4)-(5) bekezdések alapján alábbi tájékoztatást adjuk:</p> <p>Tekintettel arra, hogy a kerületünket a tárgyi módosítás nem érinti, ezért</p> <ul style="list-style-type: none">- Budapest II. kerület közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó, jogszabályon alapuló észrevételt nem teszünk.- nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni, valamint	Döntést nem igényel.

Ssz.	Vélemény	Válassz
-	a jóváhagyandó munkarészt elektronikus adathordozón kérjük megküldeni. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdés szerinti, kerületi hatáskörbe tartozó észrevételt nem teszünk, nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat elkészítését. Kérem a fentiek szíves tudomásulvételéi! Fenti tárgyban írt megkeresését köszönettel vettem. A KÉSZ módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem teszek az eljárás további részében nem kívánok részt venni.	

14. Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala

Ügyiratszám:

Ssz.	Vélemény	Válassz
14.1.	Fenti tárgyban írt megkeresését köszönettel vettem. A KÉSZ módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem teszek az eljárás további részében nem kívánok részt venni.	Döntést nem igényel.

15. Budapest Főváros Kormányhivatala XI. kerületi Hivatal Földhivatali Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály

Ügyiratszám: XVIII-1-7/2019

Ssz.	Vélemény	Válassz
15.1.	Tisztelt Alpolgármester Úr! A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat a 2019. április 11. napján kelt, XIII/185-4/2019. ügyiratszámú megkeresésében hivatkozva az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdésében foglaltakra megküldte a Fodor utca menti terület új Kerületi Építési Szabályzatának (a továbbiakban: KÉSZ) valamint az egyes jelenleg hatályos KÉSZ-ek módosításának tervezetét. Hivatkozott megkeresésében megküldött KÉSZ módosításokkal	Döntést nem igényel.

Ssz.	Vélemény	Válasz
	Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján adja ki.	

18. Pesti Megyei Kormányhivatal - Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
 Ügyiratszám: PE-06/KTF/H/290-1/2019.

Ssz.	Vélemény	Válasz
18.1.	<p>Istenhegy KESZ módosítás</p> <p>Táj- és természetvédelmi szempontból: Az Istenhegy Kerületi Építési Szabályzat 3. számú módosítása érinti a Jókai-kert természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 55/2007. (X. 18.) KVM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területet. A módosítás során a természetvédelmi területhez kapcsolódó védőszáv kiterjedése módosul (csökken) a Költő utca és a Mártonhegyi út irányában. A Szabályozási Tervet érintő tervezett módosítás várhatóan, nem lesz kedvezőtlen hatással a Jókai-kert Természetvédelmi Területre.</p> <p>Az „Alátámasztó javaslat” című dokumentációkban ismertetett további módosítások során a természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területeket érintően kedvezőtlen változtatás nem történik.</p> <p>A természetvédelemről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 6. § (2) bekezdés alapján „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”</p>	Döntést nem igényel.

Ssz.	Vélemény	Válasz
	<p>A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) a) pontja értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.</p> <p>Az előzetes tájékoztatásban foglaltak alapján a településrendezési eszközök módosításának céljait tekintve előre láthatóan jelentős környezeti hatása nem várható. A fentiek alapján a Járási Hivatal környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.</p> <p>A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. §-a alapján, Budapest Főváros XII. kerület egyes részterületeire vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat készítése és módosítása tárgyában benyújtott dokumentációval kapcsolatban a Járási Hivatal nem emel kifogást.</p>	

19. Tervező

Ügyiratszám:-

Ssz.	Vélemény	Válasz
19.2.	<p>A 9193/14 telek esetében elképzelhető-e a tereprendezés az építési helyen kívül is?</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>A tereprendezési előírás nem építési helyre, hanem a telek egészére vonatkozik, az alábbi feltételekkel:</p> <p>4. § (1) Ha az 1. melléklet máshogy nem jelöli, a telek természetes terepszintje tartós, végleges jelleggel</p> <p>a) a közterületi telekhatár menti 5,0 m-es teleksávban – kivéve terepszint alatti gépjármű tároló kialakítása esetén –, valamint az oldal-és hátsókertr legkisebb méretén belül felfelé nem, lefelé legfeljebb 1,0 m-rel,</p>

Ssz.	Vélemény	Válasz
		<p>b) telek egyéb területén felfelé legfeljebb 1,0 m-rel és lefelé legfeljebb 2,0 m-rel változtatható meg a (2), (3) és (4) bekezdés figyelembe vételével.</p> <p>(2) Az (1) bekezdés rendelkezései figyelmen kívül hagyhatók az igazolt természetes, eredeti terepviszonyok visszaállítása esetén.</p> <p>(3) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a telek gépjármű behajtást szolgáló legfeljebb 4,5 m-es sávjában, valamint a gyalogos bejárást szolgáló legfeljebb 1,0 m-es sávjában, ahol az építési telek természetes terepszintje tartós, végleges jelleggel</p> <p>a) lefelé legfeljebb 4,0 m-rel, b) felfelé, amennyiben a telek úttól való lejtése több mint 10%, legfeljebb 2,0 m-rel változtatható meg.</p>

20. Nemzeti Népegészségügyi Központ – Országos Tisztifőorvos

Ügyiratszám: 19737-2/2019/KBKH

Ssz.	Vélemény	Válasz
20.1	<p>Budapest Főváros, XII. kerület Hegyvidék - Fodor utca menti területek kerületi Építési Szabályzatának módosításaival kapcsolatban a Nemzeti Népegészségügyi Központnak a jelen pillanatban észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek. Kérem, jelenleg szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot, kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni. Az egyeztetési dokumentáció, papír alapú hordozón történő megküldésétől eltekintünk.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p>