

OOI, Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika, OKPI KÉSZ, É-Hegyvidék KÉSZ módosítás, Zsolna u. KÉSZ módosítás, Hibajavítások (Kútölgy, Virányos, Istenhegy KÉSZ) véleményezési eljárásban érkezett vélemények – szakmai válaszok

VELEMÉNY	SZAKMAI VÁLASZ
<p>Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság</p> <p>A Városmajor u.- Határőr út- Gaál József út által határolt terület és a Kékgolyó u. – Ráth Gy. u. - Roskovics u. - Gyógyfű u. által határolt terület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület), országos ökológiai hálózat övezetét, illetve egyéb táj – és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint.</p> <p>Figyelembe véve a rendezés alá vont terület jelenlegi táji és természeti adottságait, továbbá a hatályos tervek tárgyi módosításának célját igazgatóságunk a fenti két területre vonatkozó KÉSZ módosítással kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p>
<p>A megküldött tervek alapján megállapítható, hogy a tervezett beépítések és burkolt felületek tervezése már megtörtént. A környezeti vizsgálatban szükségesnek tartjuk a terepalakítással, burkolat kialakítással, építéssel érintett területen a faegyedek felmérését (fafaj, törzsátmérő, egészségi állapot).</p> <p>A honos, idős fák érintettségének ismeretében szükséges lehet a KÉSZ zöldfelületek kialakítására vonatkozó 5. §-ának kiegészítése olyan előírásokkal, amelyek a honos faegyedek megóvását - pl. a parkolók zöldfelületeinek a jelenlegi növényállományt figyelembe vevő kialakításával – lehetővé teszik.</p> <p>A megalapozó munkarészben szerepel, hogy a környező természetvédelmi oltalom alatt álló területek védelme érdekében is szükséges az inváziós fajok visszaszorítása. A környezeti értékelésben ennek megfelelően az inváziós fajok jelenlétének vizsgálata is fontos, hogy szükség esetén a KÉSZ erre vonatkozó előírásokat is tartalmazzon.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>A javaslat a fejlesztés engedélyezési tervi szakaszára vonatkozik.</p>
<p>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelete rendelkezik a fás szárú növények védelméről. A rendelet tartalmazza a javasolt előírásokat.</p>
<p>Zsolna u. KÉSZ módosítás</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>Az észrevétel az engedélyezési tervi szakaszra vonatkozik.</p>
<p>A tűzoltó gépjárművek vonulása és működése céljára az építményekhez, azok megközelítésére szolgáló meglévő utat, illetőleg területet biztosítani kell. A tűzoltási felvonulási területek és utak elhelyezkedésével kapcsolatosan a területileg illetékes</p>	

<p>bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vesszék.</p>	
<p>A módosítás ellen vízvédelmi és vízügyi szempontból kifogást nem emelek, észrevételt nem teszek.</p>	Döntést nem igényel.
<p>Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelmére szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.</p>	Döntést nem igényel.
<p>Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.</p>	Döntést nem igényel.
<p>Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a tervezett létesítmény építési használatbavételi illetve bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszín- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.</p>	Döntést nem igényel.
<p>Tájékoztatom továbbá, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 18. táblázat alapján telekalakítási ügyekben az FKI-KHO (vízügyi feladatkörében eljárva) szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.</p>	Döntést nem igényel.
<p>Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály</p>	
<p>A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.</p> <p>Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.</p>	Döntést nem igényel.
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Kormánymegbízott</p>	

<p>A „Zöldfelületi és környezetvédelmi javaslatok” cím alatt leírtakat szükségesnek tartjuk a terület átalakítása és az építési engedélyezés során figyelembe venni.</p> <p>Fontos szempontnak tartjuk az alábbiakat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nagy, összefüggő zöldfelületek megtartása - Kerti sétautak hálózata tájra fel a zöldfelületeket - A fejlesztések során lehetővé kell tenni a megmaradt kertépítészeti elemek megtartását - A bontandó épületek helyét és környékét kertépítészeti módszerekkel kell helyreállítani 	
<p><u>10886/33 hrsz-ú ingatlan (Országos Korányi Pulmonológiai Intézet) KÉSZ</u></p> <p>Az építési övezet szabályozási határértékei: Nem javasoljuk parkolóhelyek létesítése miatt a beépíthetőség növelését. A zöldfelületi minimum 80 %-ról 70 %-ra való csökkentésének esetleges szükségességét a pontos beépítési tervekkel, a tervezett épületek helyigényével javasoljuk indokolni. Meg kívánjuk jegyezni, hogy a kondicionáló zöldfelületek minél nagyobb mennyisége az intézmény céljához szükséges. A tömegközlekedés fejlesztését javasoljuk és használatát az intézményekben dolgozók és a betegeket látogatók számára.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>Az engedélyezési tervek készítése során lehetséges ezeknek a kérdéseknek tisztázása.</p>
<p><u>Kékgolyó utca – Ráth György utca – Roskovics utca – Gyógyfű utca által határolt terület KÉSZ</u></p> <p>Javasoljuk a tervezett, egészségügyi célú fejlesztéshez szükséges épületek helyszükségletének a szabályozási terv lapján való ábrázolását. A parkolóhelyek számának tervezett növelését túlzottnak tartjuk a kitűnő tömegközlekedéssel ellátott útvonalak szomszédságában.</p> <p>Az egészségügyi célú fejlesztéshez szükséges épületek, valamint a visszafogott mennyiségű parkolás helyszükségletének a szabályozási tervlapon történő megfelelő pontosságú meghatározása elősegítheti a kivágandó fák mennyiségének csökkentését, és az átültetésre alkalmas fák helyének kijelölése által az ezzel kapcsolatos kertészeti munkák megfelelő időben való elkezdését.</p> <p>Meg kívánjuk jegyezni, hogy a kondicionáló lombtömeg mennyisége a tervezett új beépítések által okozott átszellőzési állapotok romlása miatt is fontos. A fák látványra hozzájárulhat az intézményben tartózkodó betegek lelki közérzetének javulásához.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>Az engedélyezési tervek készítése során lehetséges ezeknek a kérdéseknek tisztázása.</p>

<p>mellette lakunk, szeretnénk információt kapni a tervezett munkálatokról, természetesen amennyi már rendelkezésre áll a lakosság számára. (Mikor fognak várhatóan kezdődni a munkálatok, meddig fognak tartani várhatóan, milyen épületeket terveznek építeni, és hol fognak ezek elhelyezkedni, mennyire befolyásolják a mostani beépítettséget, stb.) Ha még nem állnak ezek rendelkezésre, ez esetben mikor és hogyan történik ezügyben tájékoztatás?</p>	
<p>XII. kerületi lakos</p> <p>OOI:</p> <p>A következő megjegyzéseket szeretném tenni a 2019.02.07-én tartott lakossági fórumon elhangzottakkal kapcsolatban:</p> <p>A feltett kérdések töredéke lett megválaszolva és nagyon úgy tűnik mintha "gombhoz készülne a kabát".</p> <p>A módosítások nagyon tág keretet engedélyezve teszik lehetővé, hogy azt és úgy építsenek ahogy akarunk, éppen ezért a tervek részletes ismerete nélkül véleményt formálni lehetetlen.</p> <p>Miért kell ilyen drasztikusan megemelni pl. az építménymagassági mutatót 25m-re?</p> <p>Az is aggodalomra ad okot, hogy több használaton kívüli és alulhasznosított épület bontásra kerül, de ezen felül a zöld felület is csökken.</p> <p>Arról nem is beszélve, hogy a fejlesztést nem egy átfogó, egységes projektként kezelik, hanem a kényes ügyekben mindenki csak mutogat a másikra: önkormányzat, közlekedés felügyelet, Onkológiai Intézet</p> <p>A lakosság által megválasztott önkormányzati testület felhatalmazás az, hogy ilyen esetekben a lakosság érdekeit képviselje és áttekintése legyen a teljes fejlesztésről és következményeiről.</p> <p>Remélem a döntéshozataluk során főszempontként kezelik a helyi lakosság érdekeit.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>Az Országos Onkológiai Intézet fejlesztését az Egészséges Budapest Program megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek nyilvánításáról szóló 98/2017. (IV. 27.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.</p> <p>Jelen KÉSZ a fejlesztés orvostechnológiai programja alapján a környezet és a környező beépítettséget figyelembe véve a lakosság számára is a lehető legkedvezőbb beépítési paramétereket határozta meg.</p>
<p>XII. kerületi lakos</p> <p>Az Acsády köz jelenleg ugyan „zsákutca”, de gyalogosforgalma igen jelentős, mivel a Határőr u. diagnosztikai épületei, ill. a Gaál József u. ingatlanai a Városmajor utcai buszoktól, a Fogaskerekűtől és villamosoktól gyalogosan csak nagy kerülővel lenne nek megközelíthetőek. A Klinika belső logisztikája a tervezett „hiddal” csak kisebb részben oldható meg, az Acsády köz útszinten bonyolítandó forgalma – a közterületként oda</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>Az Acsády utca továbbra is közterület marad, melyen a Városmajor utca és a Gaál József utca közötti gyalogos forgalmat továbbra is biztosítani kell.</p>

XII. kerületi lakos	OOI:	<p>Nem elfogadható a környék építési szabályzatának évente, vagy sűrűbben történő változtatása, minden alkalommal a zöld területek és az itt lakók kárára.</p> <p>Vegye figyelembe az Önkormányzat a fenntartható fejlődés elvét. A forgalom további szaporítása a környék lakóinak életkörülményeit rontja, elfogadhatatlan mértékben. Nem csak a kilátást, a levegőt is elveszít tőlünk!</p> <p>Ezért javasoljuk, és elvárjuk a javaslatunknak figyelembe vételét, Onkológiai Központ fejlesztése esetében:</p> <p>Az ingatlan mely a Gyógyfű utca, Kékgolyó utca, Ráth György utca, és Roskovits utca által határolt terület, beépítési paramétereit nem változtatják, azaz szintterületi mutató marad 12,5 %, építmény magasság maximuma 15 m, a zöldfelületi minimum 40 % marad. Csak olyan fejlesztéshez járul hozzá az Önkormányzat, amely ezen paramétereibe belefért. Nincs olyan országos igény, amely felülírhatja a helyi lakosság életminőségének ilyen drasztikus rombolását (50.000 m² bruttó-ról 90.000 m²-re emelt beépítettség).</p> <p>A Gyógyfű utca megnyitása kétsávos útnak szintén a környék ellehetetlenítését szolgálja. Csak mindkét irányból zsákutcát, s gyalogos forgalmat tudunk elképzelni.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>Az Országos Onkológiai Intézet fejlesztését az Egészséges Budapest Program megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 98/2017. (IV. 27.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.</p> <p>Jelen KÉSZ a fejlesztés orvostechológiai programja alapján a környezet és a környező beépítettségét figyelembe véve a lakosság számára is a lehető legkedvezőbb beépítési paramétereket határozta meg.</p>
XII. kerületi lakosok	Észak-Heggyvidék:	<p>A tervezett módosítás parkolóhelyek számának további növelése révén biztosítja annak lehetőségét, hogy a Normafa tervezett felújításának részeként az ingatlanaink közvetlen szomszédságában a Távcső utca nyomvonalán - új Eötvös utca megjelöléssel - menetrendszerű autóbusz közlekedést kiszolgáló főközlekedési útvonal létesüljön, autóbusz fordulóval és kapcsolódó gépjármű parkoló szám növekedéssel.</p> <p>Az érintett ingatlan tulajdonosaiként a tervezett változásokkal nem értünk egyet, TILTAKOZUNK AZ ELLEN, HOGY A LETERHELT EÖTVÖS UTCA FORGALMA AZ ÁLTALUNK IS LAKOTT A CSENDES, BÉKÉS, NYUGODT, BIZTONSÁGOS TERMÉSZETES KÖRNYEZETBEN ELHELLEKEDŐ TAVCSÓ UTCÁRA KERÜLJÖN ÁTTERHELESRÉ.</p> <p>Az érintett ingatlanok tulajdonosaiként nem kívánjuk az évtizedek óta az Eötvös utcában kialakult jelentős hang- és rezgés hatásokat, a megemelkedett forgalommal együtt járó</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>A Távcső utcára és a Normafa fejlesztésével (új Eötvös út) érintett területekre jelenleg a 6/2018. (11.28.) sz. önk. rendelet hatályos.</p> <p>Az új Eötvös út jelölését a szabályozási terven már a 31/2015. (XI. 26.) sz. önk. rendelet is tartalmazta.</p> <p>Az új Eötvös utat a Budapest Főváros Településszerkezeti Terve (TSZT) és a Budapest Főváros Rendezési Szabályzata (FRSZ) is Településszerkezeti jelentőségű gyűjtőút számára szolgáló közúti közlekedési területként (KÖu-4) szerepelteti.</p> <p>Jelen terv nem módosít a közlekedési területek szabályozásán, csak minimálisan a területfelhasználási egységek határát, ami érdemben nem módosítja az új Eötvös út elhelyezkedését.</p>

<p>betegek és azok hozzáfartozói is használhassák a területet. Ez független attól, hogy egyébként az egészségügyi intézmény a behajtást és a parkolást ingyenesen, vagy ellenérték fejében biztosítja.</p> <p>Álláspontom szerint a fenti módosítások hiányában a rendelettervezet csak a beruházói igényeket veszi igénybe és nem biztosítja a lakók nyugodt békés és egészséges környezethez való jogát.</p>	<p>az üzemeltetési kérdéseket.</p>
<p>ÁEEK</p>	
<p>14.§ (3) a) és b) az ingatlan adottságai miatt kérjük törölni, a tervezés során lehet majd eldönteni, hogy a szükséges pakolók az új hotelépület alatt vagy önálló járműtároló épületben, vagy parkolólemezben, vagy felszíni parkolóban, vagy ezek kombinációjában valósítható meg.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>A javaslat 14.§ (3) pontja nem tartalmaz a) és b) bekezdést</p>
<p>24. oldal</p> <p>Kérjük megadni, hogy milyen régészeti lelőhely található az ingatlanon.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>A területen nincs régészeti lelőhely.</p>
<p>26. oldal</p> <p>Jól értelmezzük ugye, hogy a zsáktutca kiszabályozás az ingatlanon belüli zsáktutcat nem érinti</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>Az érintett előírás közterületekre vonatkozik, ingatlanon belüli közlekedési felületekre nem.</p>
<p>14.§ (3) a) és b) az ingatlan adottságai miatt kérjük törölni, a tervezés során lehet majd eldönteni, hogy a szükséges pakolók az új hotelépület alatt vagy önálló járműtároló épületben, vagy parkolólemezben, vagy felszíni parkolóban, vagy ezek kombinációjában valósítható meg.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>A javaslat 14.§ (3) pontja nem tartalmaz a) és b) bekezdést</p>
<p>XII. kerületi lakos</p>	
<p>OOI:</p>	
<p>A tervezett fejlesztések jelentősen megint csökkentenék a zöldfelületeket, sok fát el kellene távolítani. A fejlesztés részeként 280 garázs férőhelyet is létesítenének, amely a Gyógyfű utcához kapcsolódna.</p> <p>A Gyógyfű utca megnyitása kétsávos útnak szintén a környék ellehetetlenítését szolgálhá.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>A Gyógyfű utcára jelenleg a 52/2018. (XII.17.) KÉSZ hatályos. Jelen terv nem módosít a Gyógyfű utca szabályozásán.</p> <p>A közterületen található fák pótlásáról a fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelete rendelkezik.</p>
<p>Ezek a fejlesztési elképzelések a hegy-völgy irányú légáramlást akadályozni fogják, romlani fog a térség átszellőzése és elképzelhetetlenül nagy forgalmat generálnának egy olyan kicsiny utcán, mint a Gyógyfű.</p> <p>Hogyan akarják levezetni egy 200 férőhelyes új hotel autóforgalmát a Gyógyfű, vagy a</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>A Gyógyfű utcára jelenleg a 52/2018. (XII.17.) KÉSZ hatályos. Jelen terv nem módosít a Gyógyfű utca szabályozásán.</p>

<p>40-50 éves) gesztenyék semmilyen ismert technológiával nem menthetőek meg. A telek hegyfeleli, d-i oldalán megmaradó zöldfelület járható zöldtetőként alakítható ki. Nem tartalmaz a beruházási program még utalást sem az elpusztítandó 5 fa pótlására sem. A tervezett mélygarázs építése nagy valószínűséggel megsérti a telek d-ny-i sarka mellett álló 70-80 évesre becsült, 30 m magas hársfát is, melynek elpusztulása kiemelt környezeti (a Budapest szálló felől nézve városképi) értéket veszélyeztethet. Ennek vizsgálata nélkül felelőtlenség a tervek elfogadása.</p>	<p>testületének 58/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelete rendelkezik a fás szárú növények védelméről. A rendelet tartalmazza a javasolt előírásokat.</p>
<p>A telekhatáron álló Városmajor u. 72. épület társasház, melyen 1981-ben kiadott építési engedély birtokában az Építéstudományi Intézet végzett el az épület teljes hosszában emeletreépítést. A társasház lakásait a lakók tulajdonába „privatizálták”. A társasházhoz tartozó telek, az 1989-es Alapító Okirat szerint és az adásvételi szerződések szerint is 2000 m². A telek déli oldalát a Városmajor u. 74. alatt kialakított Rubik Stúdió bérelte, egy rajta lévő engedély nélkül épített raktárépülettel. A raktárépület lebontása után a ca 1000 m²-es telekrészt a kollégium részére kialakított park/sportpálya céljára - ismeretlen jogügylet keretében - alakították át/ ki. Az engedélyezési terv előkészítése feltételeként ezeket a körülményeket, mint tervezési paramétereket/alapadatokat szükséges feltárni és a végleges tervek kialakításánál figyelembe venni.</p> <p>A Városmajor u. 72. oromfalán található K-i tájolású nyílászárók, valamint a Városmajor u. 70. tetőfelépítményének nyílászárói/napkollektorai, épületgépészeti berendezései és az Ac nád köz 5., valamint a Városmajor u. 72. helyiségeinek betekintésí/kilátási viszonyait össze kell hangolni. Ezeket a tervezési peremfeltételeket az előkészítő anyag meg sem említi.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>Döntést nem igényel.</p> <p>Az észrevétel nem szabályozási kérdés.</p>
<p>XII. kerületi lakosok</p>	
<p>OOI:</p>	
<p>1. mint a tárgyi KÉSZ által érintett Gyógyfű utcai szakasszal közvetlenül határos ingatlan (1122 Bp. Városmajor u. 10.) tulajdonközössége felhatalmazza Elekes Tibor közös képviselőt a tulajdonközösség nevében az Önkormányzat felé álláspontjának képviselőletére.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p>
<p>2. A Társasház kéri az Önkormányzattól ügyfél státusának megállapítását az Országos Onkológiai Intézet bővítését, korszerűsítését, fejlesztését célzó folyamatban lévő, és jövőben indítandó- (Gyógyfű utcai ingatlanhatárát érintő) valamennyi KÉSZ, HÉSZ módosítási eljárásban.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p>
<p>3. A Társasház kéri Budapest Főváros Kormányhivataltól ügyfél státusának</p>	<p>Döntést nem igényel.</p>

<p>7. Az építésiügyi engedélyezési eljárás keretében Gyógyfű utca közterületen építőipari gépek, szállítójárművek átmeneti tárolását, várakozását tiltani kell, a jelenlegi tűzoltó felvonulási útvonal folyamatos átjárhatóságának fenntartásával.</p> <p>Az utcán építanyagot, építési eszközöket, kellekeket, építési és bontási hulladékot ne lehessen tárolni.</p> <p>Az építési engedélyes tervdokumentációkhoz kapcsolódó organizációs tervejezetben a fentiekben túlmenően meg kell követelni a hétfőtől szombatig 7-00 és 18-00 közötti munkavégzést.</p> <p>A Gyógyfű utca páratlan oldali ingatlanainak támfalainak állapotrogzító szakvéleményeinek építető/beruházó általi elkészítését azok a tárgyi ingatlan tulajdonosainak történő megküldésének az építési engedély kiadásának feltételül kell szabni.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>A javaslat a fejlesztés engedélyezési tervi szakaszára vonatkozik.</p>
<p>8. Egyben kérjük a KÉSZ, jelenleg hatályos HÉSZ alapján a Társasház 1122 Bp. Városmajor u 10. Gyógyfű utcai védett homlokzatára vonatkozólag a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapítását, a 4/2002.(X.7.)sz. KvVM. rendelet alapján a levegőtminőségi határértékek megállapítását.</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>Az észrevétel nem szabályozási tervhez kapcsolódik.</p>
<p>9. Kérjük az építési engedélyezési eljárás keretében az építésre, és üzemelésre nézve a Társasház 1122 Bp. Városmajor u 10. Gyógyfű utcai védett homlokzatára vonatkozólag. a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapítását, a 4/2002.(X.7.)sz. KvVM. rendelet alapján a levegőtminőségi határértékek megállapítását, úgy hogy attól történő egyedi felmentés nem adható, mivel álláspontunk alapján a tervezett mély és magasépítési munkálatok, technológiák nem alternatíva nélküliek, illetve prevenciósz infrastrukturális elemek is kiépíthetőek. (pl. A Társasház hozzájárul Gyógyfű utcai telekhatárán zaj és kiporzás elleni védőfal beruházó/építető általi létesítéséhez)</p>	<p>Döntést nem igényel.</p> <p>A javaslat a fejlesztés engedélyezési tervi szakaszára vonatkozik.</p>

Történik-e közműépítés a Gyógyfű utcában?		Szabó-Kalmár Éva: Erről nincs információnk. A rendezési terv előírja a csatornázást.
4. kerületi lakos		
A Gyógyfű utcában bérel garázst. Érdeklődik, hogy mi lesz a bontással.		Szabó-Kalmár Éva: A Vagyongazdálkodási Iroda egyeztetést fog kezdeményezni a bérlelővel.
5. kerületi lakos		
Érdeklődik, hogy az építkezés alatt hogy tudnak bemenni a munkagépek az ingatlanra. A Gyógyfű utca erre alkalmatlan.		Buda Miklós: A terv csak keretet ad a fejlesztésre, konkrét műszaki megoldást nem tartalmaz. Tartalmazza a Gyógyfű utca kiépítését. A szabályozási szélessége 10 méter, ez a földhivatali állapotnak felel meg, a természetbeni állapot ettől eltér jelenleg. A szabályozási terv szerint „kerületi jelentőségű gyűjtőút” a kategóriája. Az út műszaki paramétereit az utügyi hatóság írja elő. Nem a szabályozási terv feladata ilyen részleteket előírni.
Romlani fog az út állapota az építkezés hatására.		Szabó-Kalmár Éva: Jogosak a felvetések, ezeket a problémákat meg kell oldani, de a rendezési terv csak keretet biztosít, ott ezt nem lehet kezelni.
Eltérő besorolásba tartozik-e a Gyógyfű utca két szakasza?		Szabó-Kalmár Éva: Nem, egységes besorolásban van.
6. kerületi lakos		
A Gyógyfű utca felső szakaszának kiépítéséről érdeklődik, jelenleg a sár, kosz és a parkolás megoldatlansága okoz gondot. Érdeklődik, hogy lesz-e áthajtás az utca két szakasza között.		Szabó-Kalmár Éva: Ez a rendezési terv az Onkológiai Intézet területére vonatkozik. Az útfejlesztéssel kapcsolatban javasolja, hogy keressék a Városfejlesztési Irodát. Két zsákutca alakul ki, nem cél, hogy átmenő forgalom legyen.
Városmajori Parkbarátok		
Épületeket zsúfolnak be a telekre, de még több beteget sem fognak tudni fogadni, ezzel romlik a környéken élők életminősége. A Városmajor utcában lévő házak hátulról is szennyezést fognak kapni. A Gyógyfű utca területét az Onkológiának kellett volna eladni. Fákat vágnak ki. A parkolók miatt is növekedni fog a légszennyezés. Régen a területen óriási park volt, amelyből semmi sincs meg. Az egyesületük már a 90-es években kérte, hogy maradjon gyalogos átkötés a Gyógyfű utcán.		Szabó-Kalmár Éva: A mostani rendezési terv az Onkológia területét érinti csak. A megépülő mélygarázs miatt csökkenni fog a környéken parkolóhelyet keresve keringő autóforgalom.
7. kerületi lakos		
Védett fák vannak a telken, amelyeket meg kellene óvni. Miért kell mindig módosítani a KÉSZ-t egy-egy ebruházás kedvéért. Az Arculati Kézikönyv előírja, hogy meg kell őrizni a terület arcát, ezzel ellentétes ez a beruházás. Nem arra való ez a terület, hogy az		Szabó-Kalmár Éva: Az önkormányzatnak van új, fák védelméről szóló rendelete, ezt be fogjuk tartatni. A kórházberuházásról a Kormány döntött, ehhez alkalmazkodunk. Az építkezések

	megmondani.
Kérdezi, hogy lenne-e lehetőség helikopter-leszállóhelyet biztosítani, például a Városmajori park területén.	Szabó-Kalmár Éva: Ilyen kérés eddig nem érkezett. A parkban biztosan nincs rá lehetőség a fák miatt.
10. kerületi lakos	
A Városmajor u. 72. tulajdonosa. Korábban volt behajtásuk a Városmajor u. 70. felől. A Klinika tervezői nem volt hajlandó egyeztetni velük. Szeretné, ha az érintettek számára lenne egyeztetés az építészeti tervekről. Elvárja, hogy informálják a tervezésről.	Szabó-Kalmár Éva: A lakossági fórum a rendezési terv egyeztetéséről szól, nem a részletekről. Ha elindul az engedélyezési tervek készítése, azokba ügyféli minőségben betekinthetnek. Érdemes lenne a beruházó felé kezdeményezni.
3. kerületi lakos	
A Városmajor u. 70. sz. telek most önkormányzati tulajdon? A parkolást kéri, hogy oldja meg a kórház. Az Acscádi utcai ingatlanok esetében a most hatályos paraméterek megegyeznek a tervezettel. Az OTÉK lehetővé teszi a magasabb paramétereket. Javasolja, hogy az építménymagasság 25 méter, a szintterületi mutató 1,0 legyen.	

Észak-Hegyvidék KÉSZ módosítás

1. kerületi lakos	
Érdeklődik, hogy az új Eötvös út-Távcső utca területét érintően mi a változás a tervben.	Szabó-Kalmár Éva: Érdemi eltérés nincs, a terv csak pontosít néhány vonalat az új út nyomvonalán- A parkolónál sincs érdemi változás, hanem az üzemeltetés érdekében történik övezetmódosítás, de a parkoló kialakítása ugyanaz marad. A parkolók száma nincs még meghatározva.
Írásban már elküldték a kérelmüket arról, hogy nem szeretnék az új nyomvonalat. Polgármester úr egyeztetést javasolt az útfejlesztőkkel.	Szabó-Kalmár Éva: A Várostervezési Iroda fog jelentkezni, jelezni fogjuk feléjük, hogy küldjék meg a terveket.
Kéri, hogy függesszék fel a fakivágásokat, amíg elrendeződik a kérdés.	Szabó-Kalmár Éva kéri a megjelentekeket, hogy tegyék meg észrevételeiket az <u>Zsolna utca – Pethényi út környéke KÉSZ</u> módosításával kapcsolatban.
11. kerületi lakos	
Az angol iskola gépkocsi-forgalma már most is túlzott, nem lehet közlekedni, az autók a járdán állnak. A bővítés miatt a helyzet csak romlani fog.	Szabó-Kalmár Éva: Nem történik kapacitásbővítés, csak új tornaterem épül, melynek a zárófödémén parkolók kerülnek kialakításra.
12. kerületi lakos	