

A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése és indoklás

Az Észak-Hegyvidék kiemelt jelentőségű területek Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2020. (XI. 30.) önkormányzati rendelet, a Dél-Hegyvidék Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 36/2021. (XII. 14.) önkormányzati rendelet és a Kissvábhegy Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 35/2021. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása SKV véleményezési eljárásában beérkezett vélemények

(a véleménykérés 2025. 10. 27-én lett postázva – utolsó átvétel: 2025. 10. 27. – véleményezés határideje lejár: 2025. 11. 04.)

1. Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész Iroda

Ikt. szám: XIII/1149-3/2025

(BP/1701/00537-2/2025

Érkezett: 2025. 11. 03.)

A megküldött előzetes tervezetet áttekintve megállapítható, hogy a tervezési területeken az épített környezet védett elemeit a módosítások közvetlenül érintik, éppen azért, mert az örökségi elemek fokozott védelméről van szó, ezért – az építészeti örökség tekintetében – **szükségesnek tartom a környezeti vizsgálat elkészítését.**

Ikt. szám: XIII/8-1/2026

Emlékeztető

A dokumentáció kiegészítése szükséges legalább a jó példák tekintetében, olyan konkrét megvalósult esetek bemutatásával, amelyek iránymutatást jelenthetnek az építetőknek az épített örökség megőrzésével együttesen megvalósuló fejlesztések tekintetében. A követendő példák fotókkal, akár tervekkel kerüljenek bemutatásra.

Amennyiben a dokumentáció ennek megfelelően kiegészül, akkor a környezeti vizsgálat készítésének szükségességétől Iványi Gyöngyvér állami főépítész el tud tekinteni.

2. Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály

Ikt. szám: XIII/1149-4/2025

(30414/13821-1/2025.ált

Érkezett: 2025. 11. 04.)

A módosítással érintett terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet**, valamint a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott *nagyvízi medret, továbbá a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.** A tárgyi terület szennyeződésérzékenysége a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny.** Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében vízügyi és vízvédelmi szempontból **nem várható olyan jelentős környezeti hatás, amely annak készítését indokolná.** Tájékoztatom, hogy a Vízügyi Hatóság az egyes konkrét létesítmények építési, használatbavételi és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.

3. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

Ikt. szám: XIII/1149-5/2025

(DINPI/5911-1/2025

Érkezett: 2025. 11. 10.)

A megküldött tájékoztatásban részletezett a Kerületi Építési Szabályzatok tervezett módosításai előreláthatólag táj- és természetvédelmi szempontú kérdéskört nem érintenek.

A tárgyi módosításokkal összefüggésben megítélésünk szerint táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető. Mindezek alapján Igazgatóságunk a Kerületi Építési Szabályzatok jelen módosításaihoz táj- és természetvédelmi szempontból **környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.**

4. Budapest Főváros Kormányhivatala – Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Ikt. szám: XIII/1149-7/2025

(BP/2602/00883-2/2025

Érkezett: 2025. 11. 18.)

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére, az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.)

Kormányrendelet (továbbiakban: 2/2005 (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak, valamint a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból nyilatkozom, hogy

az alábbi megjegyzéssel nem tartom szükségesnek környezeti értékelés elkészítését.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján megállapítottam, hogy Budapest XII. kerületben számos műemlék, illetve műemléki terület (műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet) található.

Nem érkezett vélemény a

1. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály
2. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály 1.

részéről.

Döntési javaslat: Környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

Indoklás

A környezet védelméért felelős közigazgatási szervek a terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére való tekintettel egy kivétellel úgy nyilatkoztak, hogy a terv készítéséhez környezeti vizsgálat nem szükséges.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítési Iroda az építészeti örökség tekintetében tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat készítését. Az Önkormányzat által kezdeményezett megbeszélés során a véleményező képviselőjének részletesebben bemutatásra került a tervezett módosítás. A megbeszélés során a Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítési Iroda úgy nyilatkozott, hogy a környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek, amennyiben a tervanyagban szereplők a jó példák bemutatásával kiegészítésre kerülnek. A tervanyagot a véleménynek megfelelően a tervező kiegészítette.