



A Bizottság nyilvános ülésének anyaga  
/2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1)  
bek. 60.§/

### ELŐTERJESZTÉS a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésére

Tárgy: az Önkormányzat közbeszerzési terv módosításának jóváhagyása, valamint az indítandó önkormányzati közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek körének kijelölése és a felelősségi rend jóváhagyása, valamint „*Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési, kertészeti, környezetrendezési munkák megrendelése*” tárgyú keretmegállapodásos eljárás második részében megvalósított, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti írásbeli konzultációs eljárásban döntés meghozatala

#### Tisztelt Jogi és Ügyrendi Bizottság!

A Képviselő-testület a 38/2019. (XI. 28.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. Kt. h. számú határozatával döntött a közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatkörök Jogi és Ügyrendi Bizottságra (a továbbiakban: Bizottság) történő átruházásáról.

1. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. §-a szerint az Önkormányzat, mint ajánlatkérő közbeszerzési tervet köteles készíteni. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SzMSz) 2.10. pontja értelmében a Bizottság megállapítja az Önkormányzat közbeszerzési tervét, valamint annak módosításait.

Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése határozza meg a közbeszerzési terv minimális adattartalmát, amely szerint az ajánlatkérő a Kbt. 42. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési terv minimális adattartalmaként az EKR-ben megadja:

- a) a közbeszerzés tárgyát,
- b) a közbeszerzés tervezett mennyiségét,
- c) a közbeszerzésre irányadó eljárási rendet,
- d) a tervezett eljárás fajtáját,
- e) az eljárás megindításának tervezett időpontját, és
- f) a szerződés teljesítésének várható időpontját.

Az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének 4. számú módosítását jelen előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

2. Az Önkormányzat az alábbi közbeszerzési eljárás lefolytatását tervezi:

Az Önkormányzat a Kbt. 115. §-a szerinti eljárást kíván lefolytatni:

- Orvosi rendelő felújítása: A Szilágyi Erzsébet fasor 18. szám alatti felnőttorvosi rendelő felújítása (1. emelet-, homlokzat-, tető felújítás és lift kialakítás).

Az indítandó közbeszerzési eljárás felelősségi rendjét jelen előterjesztés 2. számú melléklete tartalmazza.

3. „Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési, kertészeti, környezetrendezési munkák megrendelése” tárgyú keretmegállapodásos eljárás második részében megvalósított, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti írásbeli konzultációs eljárásban döntés meghozatala.

#### *„Játszóter felújítás és járdafejlesztés”*

Közbeszerzési eljárás leírása:

1. feladat – Gaál József utcai játszótér felújítás: A játszótéren a homokozót a hozzá tartozó alapozással, árnyékoló ponyvával, és a benne található homokkal, teljes egészében el kell bontani és el kell szállítani a szerződéstervezetben foglaltak szerint. A játszóeszközöket – az egyszemélyes rugós és a rönkhíd kivételével – el kell bontani. A telek magasabb térrészén tereprendezéssel síkba hozott területre egy 3 tornyú mászóvár kerül kialakításra ütéscsillapító burkolatban. Az alsó térrészen egy dupla hinta fészekhintával kerül kihelyezésre. A telepített új játszóeszközök (hinta és csúszda) alá, azok esésmagasságának megfelelően kialakított öntött gumiburkolat kerül. Terepalakítás miatt, a két térrész közötti terep megtámasztására rönktámfal kerül alkalmazásra.

2. feladat – Rege park játszótér felújítás: A tervezett (kivitelezendő) feltárási sétány, 3 ponton köti be a játszóteret a meglévő úthálózatba. Ehhez kapcsolódnak az új és a megőrzött játszófelületek. A telepített új játszóeszköz és a bontott, áthelyezett eszközök alá ütéscsillapító mulcs burkolat kerül, színezetlen változatban átlag 40 cm vastagságban. A jelenlegi áttaposások csökkentése érdekében tipegő készül 15x15x100 cm gyalult, gombaölőszeres lazúrral kezelt tölgyfa gerendából, a gerendák közötti hézagkitöltésekre 2/4, illetve 0/20-as zúzalék használatával.

3. feladat – Szent család park játszótér felújítás: A területen lévő hulladékgyűjtőket, illetve padokat ideiglenesen el kell bontani – deponálni kell a nyertes ajánlattevőnél, hogy akadálytalanul lehessen felbontani a gumilap burkolatot. A meglévő alépítményt részlegesen ki kell cserélni. A feljavított alépítményre a játékok alatt esésmagasságnak megfelelő SBR bázis réteg, illetve színezett EPDB

öntött gumiburkolat kerül. Vissza kell helyezni az ideiglenesen elbontott utcabútorokat, a jelenlegi ivókutat ki kell cserélni. 4. feladat – Deres utcai játszótér rehabilitáció: A játszótér jelenlegi kerítése elbontásra kerül és helyette 150 cm magas 3D drót táblás kerítés kerül kihelyezésre. Az ivókút kihelyezésének az előkészítésére kiépítésre kerül a területen egy vízóraakna – vízbekötéssel – illetve bevezetésre kerül a játszótér területére a vezetékes víz. A homokozó fölött széláteresztő napvitorla kerül kihelyezésre.

5. feladat – Diós árok járdafejlesztés: A járda szakasz a helyenként meglévő járdafoltok felbontásával kezdődik, illetve a meglévő szegély nyomvonal kibontásával. A meredek rézsűk mentén flóra kosaras - növénykazettás – támfal épül, ahol sík a terep ott a lakóépületek felől szegély fog beépítésre kerülni. A járda teljes hosszában beton térkő burkolatot kap. A buszmegálló fölötti szakaszon – Diós árok 2. – 4. szám – a végleges járda nyomvonal egy szakasza a mostani útpályára kerül, ahol a gyalogosokat forgalomterelő oszlopsor fogja elválasztani a gépjárművektől, mert a meglévő növényállomány megmentésével együtt kell kialakítani a burkolatot.

6. feladat – Felhő utca járdafejlesztés: A meglévő szakaszon a jelenlegi szegély teljes egészében kicserélésre kerül, ami igazodik az építendő burkolathoz. A járda teljes hosszában és szélességében beton térkő burkolatot kap.

Az érvényes ajánlatot tevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

Az összesített nettó ajánlati ár: 116 475 204,- Ft

A Bíráló Bizottság rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) és j) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás során nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság a Jogi és Ügyrendi Bizottság mint döntéshozó részére javasolja, hogy az eljárásban érvényes ajánlatot tevő Penta Általános Építőipari Kft. ajánlatát fogadja el, és az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyvét jelen előterjesztés 3. számú melléklete tartalmazza.

Kérem a Bizottságot, hogy az alábbi határozati javaslatokat fogadja el.

### **Határozati javaslatok:**

1. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.10. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének 4. számú módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

*(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)*

2. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.11. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva az Orvosi rendelő felújítása tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

*(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)*

3. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.13. pontjában biztosított átruházott hatáskörében a „Játszóter felújítás és járdafejlesztés” tárgyú eljárásban a Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44, képviseli: Nagy Gábor) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

*(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)*

Budapest Hegyvidék, 2021. augusztus 18.

  
dr. Gottfried-Tusor Gabriella  
jegyző

Láttam:

  
Pokorni Zoltán  
polgármester

Melléklet:

- közbeszerzési terv 4. számú módosítása
- felelősségi rend
- bírálati jegyzőkönyv

1	Orvosi rendelő felújítása	Közbeszerzési tárgy	Beszerzés típusa (árbeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelés)	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend (Uniós eljárásrend/ Nemzeti eljárásrend)	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja (2021. és negyedév)	Szerződés teljesítésének várható időpontja (év és negyedév)
1			építési beruházás	nemzeti eljárásrend	Kbt. III. rész, Kbt. 115. § szerinti nyílt	2021. harmadik negyedév	2021. negyedék negyedév



**FELELŐSSÉGI REND KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSHOZ**

<b>AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME</b>	<b>Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat</b> (1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.)
<b>ELJÁRÁS RÖVID MEGNEVEZÉSE</b>	Orvosi rendelő felújítása

<b>FELELŐSSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE</b>	<b>FELELŐSÖK NEVE<sup>1</sup></b>	<b>FELADAT, ÉS FELELŐSSÉGI KÖR</b>
<b>Beszerezési koordinátor</b>	dr. Hornyák Eszter	<ul style="list-style-type: none"> <li>– a Beszerzést kezdeményező szervezeti egység által jelzett beszerzési igényt jelzi a Döntéshozó testület felé,</li> <li>– gondoskodik az információáramlásról a Döntéshozó testület, a bírálóbizottsági tagok, a közbeszerzési tanácsadó, és esetleges más külső szakértők között,</li> <li>– gondoskodik a Kbt-ben előírt dokumentumok közzétételéről,</li> <li>– a nyilvánosság biztosítása körében gondoskodik a Kbt. 43. § szerinti közzétételről (nyilvánosság biztosítása),</li> <li>– az EKR jogosultságot ad a munkavégzéshez, feladatellátáshoz szükséges mértékben az eljárásban résztvevő tisztviselők (munkavállalók), és külső tanácsadók részére,</li> <li>– gondoskodik a EKR rendszerhasználati díj és a hirdetések költségeinek kiegyenlítéséről,</li> <li>– gondoskodik a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumok jogszabályban előírt határidőig történő megőrzéséről,</li> <li>– gondoskodik az eljárás során keletkező belső iratok aláírásáról/aláíratásáról.</li> </ul>
<b>Beszerezést kezdeményező szervezeti egység</b>	Rimóczi János	<b>Az eljárás előkészítése során:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a beszerzési igényét – a beszerzési koordinátor útján – jelzi a Döntéshozó testület felé;</li> </ul>
	Rimóczi János	<b>Az ajánlatok bírálata során:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gondoskodik a tárgyi közbeszerzési eljárás Kbt-ben foglaltak szerinti dokumentálásáról, illetve a keletkező dokumentumokat megőrzéséről, tárolásáról gondoskodik</li> <li>– nyomon követi a szerződés teljesítését, gondoskodik a teljesítésre vonatkozó adatok közzétételéről a Kbt. szerint;</li> </ul>
<b>Közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelem<sup>2</sup></b>	Rimóczi János	<b>Az eljárás előkészítése során:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a Döntéshozó testület által jóváhagyott igény alapján összeállítja a közbeszerzési dokumentumok részét képező, ismertetőt, műszaki leírást, részletes ártáblázatot vagy árazatlan költségvetést;</li> <li>– feladata az adott közbeszerzés becsült értékének meghatározása és dokumentálása (Kbt. 28. § (2) bekezdés) az egybeszámítási kötelezettséget is figyelembe véve (Kbt. 16-19. §), a közbeszerzési tanácsadó bevonásával,</li> </ul>

<sup>1</sup> Amennyiben több személy is kapcsolódik valamely szakértelemhez, úgy kérjük személyre lebontva, hogy melyik személy, mely feladatot látja el.

<sup>2</sup> [322/2015. (XI.30.) Korm.R. 4. § (1)-(2) bek.]

„(1) Építési beruházás esetén a Kbt. 27. § (3)-(4) bekezdése alkalmazásában a beszerzés tárgya szerinti szakértelemnek az építési beruházás tárgyában az adott szakterületen szerzett szakirányú felsőfokú végzettség fogadható el.

(2) Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont szervezet akkor tesz eleget az (1) bekezdés szerinti követelménynek, ha a tevékenységében személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a szervezettel kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a szervezet javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki az (1) bekezdés szerinti szakértelemmel rendelkezik, és ez a személy a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő oldalán részt vesz.”

FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE <sup>1</sup>	FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– elkészíti a közbeszerzési műszaki leírást,</li> <li>– meghatározza a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket, továbbá a pénzügyi és gazdasági alkalmassági feltételeket,</li> <li>– előkészíti az eljárást indító dokumentumok műszaki szakmai tartalmát és azok esetleges módosítását,</li> <li>– kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a műszaki, szakmai kérdéseket,</li> <li>– levezeti ajánlattevők részére esetlegesen biztosított helyszíni bejárást, konzultációt, <i>(amennyiben előírásra került)</i></li> </ul>
	Rimóczy János	<p><b>Az ajánlatok bírálata során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését,</li> <li>– ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt gazdasági, pénzügyi alkalmassági feltételeknek való megfelelését,</li> <li>– elvégzi az ajánlatok műszaki, szakmai értékelését, erről jelentést készít,</li> <li>– ellenőrzi, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz-e az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében. Amennyiben megállapítja, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, úgy elkészíti a Kbt. 72. § szerinti indokolás kérést, illetve szükség esetén a további indokolás kérést,</li> <li>– ellenőrzi a szakmai ajánlat keretében bekért dokumentumok meglétét, valamint azok tartalmát, írásbeli javaslatot készít az ajánlatok műszaki elbírálásával (pl. érvényességével, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával, felvilágosítás kéréssel, indokoláskérés szükségességével, számítási hiba javítás kérés szükségességével) kapcsolatosan, és megküldi a beszerzési koordinátornak,</li> <li>– Műszaki szakmai szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: műszaki jellegű minőségi értékelési szempont).</li> </ul>
Pénzügyi szakértelem	Puglitsné Szamák Erzsébet	<p><b>Az eljárás előkészítése során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– az ajánlatok bontását megelőzően igazolja a szükséges fedezet rendelkezésre állását,</li> <li>– feladata a fizetési feltételek szabályozása,</li> <li>– feladata a pályázati elszámolhatóságról való gondoskodás,</li> <li>– gondoskodik a felmerülő EKR rendszerhasználati díj és a hirdetmény ellenőrzési díjak befizetéséről a beszerzési koordinátor tájékoztatása alapján,</li> <li>– a kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a pénzügyi kérdéseket,</li> </ul>
	Puglitsné Szamák Erzsébet	<p><b>Az ajánlatok bírálata során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gazdasági, pénzügyi szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: fizetési, pályázati elszámolási/elszámolhatósági, pénzügyi ütemezési feltételeknek való megfelelés);</li> <li>– az eljárás eredményéről szóló döntést megelőzően igazolja a szükséges fedezet rendelkezésre állását, vagy jelzi a fedezet hiányát</li> </ul>
Jogi szakértelem	dr. Hornyák Eszter	<ul style="list-style-type: none"> <li>– elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján kötetendő szerződés tervezetét,</li> <li>– jogi kérdésekben állást foglal,</li> <li>– elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés végleges változatát,</li> </ul>



FELELŐSSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE <sup>1</sup>	FELADAT, ÉS FELELŐSSÉGI KÖR
Közbeszerzési szakértelem	dr. Csók István Áron, helyettese dr. Kerek Éva Gabriella (Tricsók Zrt.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szükség esetén megvizsgálja a szerződésmódosítás lehetőségét és elkészíti a szükséges dokumentumokat.</li> <li>- összeállítja az eljárás előkészítése során keletkezett információk és műszaki dokumentációk (műszaki leírás, árazatlan költségvetés etc.) alapján a konzultációra szóló felhívást, valamint a közbeszerzési dokumentumok tervezetét és a jóváhagyás végett elektronikusan megküldi a bírálóbizottsági tagoknak,</li> <li>- gondoskodik a jóváhagyott konzultációra szóló felhívás ajánlattevőnek történő megküldéséről,</li> <li>- gondoskodik a közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásáról,</li> <li>- fogadja a kiegészítő tájékoztatást igénylő kérdéseket, gondoskodik azok törvényi előírásoknak megfelelő megválaszolásáról,</li> <li>- gondoskodik a konzultációra szóló felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok Kbt.-ben meghatározott eljárásrendben való módosításáról, az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról,</li> <li>- gondoskodik a konzultációra szóló felhívás visszavonásáról,</li> <li>- gondoskodik az ajánlatok bontásáról,</li> <li>- elvégzi a beérkezett ajánlat(ok) közbeszerzési jogi szempontú bírálatát és értékelését,</li> <li>- szükség esetén az eljárásban részt vevő szakértelmek bevonásával összeállítja a hiánypótlási felhívást, a felvilágosítás kérését, a számítási hiba javítására való felkérését,</li> <li>- közbeszerzési jogi szempontból ellenőrzi az beérkezett ajánlatok tartalmát, írásbeli javaslatot készít elbírálásával (pl. érvényességével, kizárásával, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával) kapcsolatosan, és megküldi a beszerzési koordinátornak,</li> <li>- döntési javaslat kidolgozása (a műszaki tartalommal kapcsolatos döntési javaslat megtétele a szakmai értékelés alapján történik),</li> <li>- a bírálóbizottság írásbeli szakvéleményének (bírálati bizottsági jegyzőkönyv) és az ajánlatok elbírálásához szükséges egyéb iratok előkészítése;</li> <li>- tájékoztatja az ajánlattevőket kizárásukról, ajánlatuk érvénytelenné nyilvánításáról a Kbt. szerinti határidőben,</li> <li>- elkészíti és megküldi az ajánlatok elbírálásáról szóló összegeztést,</li> <li>- szükség esetén az eljárásban részt vevő szakértelmek bevonásával gondoskodik az előzetes vitarendezési kérelmekre vonatkozó válaszok elkészítéséről és megküldéséről,</li> <li>- elkészíti és feladja az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót a Közbeszerzési Értesítőben, illetve az Európai Unió Hivatalos Lapjában,</li> <li>- szükség esetén elkészíti és feladja a szerződés módosításáról szóló tájékoztatót,</li> <li>- ellátja az EKR rendszerben kapott meghatalmazása alapján a közbeszerzési eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos EKR rendszerkezelési feladatokat.</li> </ul>
		Bírálati bizottság

FELELŐSSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE <sup>1</sup>	FELADAT, ÉS FELELŐSSÉGI KÖR
	helyettese dr. Kerek Éva Gabriella (Tricsók Zrt.) c) jogi szakértelemmel rendelkezik: dr. Hornyák Eszter d) pénzügyi szakértelemmel rendelkezik: Puglitsné Szamák Erzsébet	– írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot (együttes formája: bírálóbizottsági jegyzőkönyv) készít a Döntéshozó Testület részére (a fentiekben készített javaslatot a Bírálóbizottság a pénzügyi, a jogi, a közbeszerzés tárgya szerinti és a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személyekkel közreműködve teszi), – a tervpályázati eljárás esetén ellátja a tervpályázati eljárások szabályairól szóló <b>310/2015 (X.28.) Korm. rendelet</b> szerinti feladatokat, – jogorvoslati eljárás megindítása esetén dönt a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről.
<b>Döntéshozó Testület</b>	dr. Péczely Attila dr. Gámán Gábor dr. Gidófalvy Dénes Élő Norbert Hajdu Mária dr. Bernyák Adrienn Mikó Gergely dr. Péchy László Vágó István	– kijelöli az önkormányzati közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek körét és jóváhagyja az önkormányzati közbeszerzési eljárásokban a felelősségi rendet, – a Bírálóbizottság javaslata alapján meghozza az önkormányzati közbeszerzési eljárásokban az ajánlatok elbírálásával kapcsolatos döntést, – meghozza az önkormányzati eljárásokban az eljárást lezáró döntést, – dönt a jogorvoslati eljárásban a Közbeszerzési Döntőbizottság által hozott határozat elleni jogorvoslati kérelem, valamint a bíróság előtt folyó peres eljárásban a fellebbezés benyújtásáról, és a jogi képviselétről.

Ajánlatkérő - a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak szerint - a nevében eljáró, valamint az ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendjét az alábbiak szerint rögzíti.

- Ajánlatkérő részéről az EKR-ben történő regisztrációra jogosult: dr. Hornyák Eszter
- Ajánlatkérő nevében eljáró pl. közbeszerzési tanácsadó / felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az adott közbeszerzési eljárás lefolytatásához kapcsolódó feladatok ellátásához szükséges mértékben jogosult a rendszert használni, és szervezeti rendjén belül a feladat ellátásához további jogosultságot biztosítani munkavállalói számára.
- Kizárólag a mindenkor **Döntéshozó és a regisztrációra jogosult személy** adhat további egyedi jogosultságot, a munkavégzéshez, feladatellátáshoz szükséges mértékben egyéb munkavállalók, külső tanácsadók részére.

Kelt: Budapest, 2021. év augusztus hó ..... nap

---

**Budapest Főváros XII. kerület  
Hegyvidéki Önkormányzat**  
Képviselében:  
dr. Péczely Attila elnök  
**Budapest Főváros XII. kerület  
Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-  
testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága**  
elnök

## BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

<b>Ajánlatkérő neve, székhelye:</b>	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
<b>A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:</b>	„Játszótér felújítás és járdafejlesztés”
<b>A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:</b>	EKR001009732021
<b>Az ajánlatok értékelési szempontja:</b>	legjobb ár-érték arány
<b>A bírálat időpontja:</b>	2021. év augusztus hónap 18. nap 10 óra 00. perc
<b>A bírálat helyszíne:</b>	Ajánlatkérő székhelye.
<b>A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:</b>	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Kerek Éva Gabriella – közbeszerzési szakértelem dr. Homyak Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

### ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

<b>I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:</b>			
1.	<b>Az ajánlattételi határidő:</b>		
	2021. év augusztus hónap 17. napja 12 óra 00 perc		
2.	<b>Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe:</b>		
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td><b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b></td> </tr> <tr> <td>Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44</td> </tr> </table>	<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44
<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>			
Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44			
3.	<b>Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>		
	Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.		
4.	<b>Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti po</b>		

ntszaot:

A KM II. rszben Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (4) pontja alapján eltérő értékelési szempontokat alkalmaz az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő az eljárás második rszben az ajánlatot a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszaomok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszaom
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70
2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszam alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

#### 1. A pontszamok kiosztásának módszere

A pontszamok kiosztásának módszere az „1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az „1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. száma) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszamot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszama a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszama

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontszamok kiosztásának módszere „Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)” értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési alszempontoknál a Közbeszerzési Hatóság 2020. november 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) V. fejezetében meghatározottakat alkalmazza.

A legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

A legkedvezőtlenebb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a minimális pontszámot (P min) kapja

A többi ajánlat pontszáma az alábbi képlettel számolva kerülnek meghatározásra:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

**Pvizsgált:** a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

**Avizsgált:** a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**Alegkedvezőtlenebb:** a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz **0 hónap**

**Alegkedvezőbb:** a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz **12 hónap**.

**P max:** a pontskála felső határa, azaz **10 pont**

**P min:** a pontskála alsó határa, azaz **0 pont**

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

5. Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése.

Ajánlattevő neve: **Penta Általános Építőipari Kft.**

Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:



Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:



Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:



**II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:**

1. A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevő tekintetében.

2. Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Penta Általános Építőipari Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	10452556-2-44
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</b>	nettó 116 475 204,- Ft
<b>2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)</b>	0 hónap

A keretmegállapodásos eljárás írásbeli konzultációs szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

3. Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:


----

4. A legjobb ár-érték arányt ajánlatot tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:

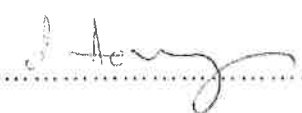
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	<u>Az ajánlattevő neve:</u> <b>Penta Általános Építőipari Kft.</b>		<u>Az ajánlattevő neve:</u>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	---	---
2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)	30	0	0	---	---
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>700</b>	---	---

5.	<b>Az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:</b>
	<p><u>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u></p> <p><b>Penta Általános Építőipari Kft.</b></p> <p>2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44</p> <p><b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft):</b> nettó 116 475 204,- Ft</p> <p><u>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: ---</u></p>
<b>III. Egyéb információk (adott esetben):</b>	
1.	<b>A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):</b>
	<p>A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel.</p> <p>Az eljárás eredményessé nyilvánítható.</p>

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása:  .....

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Kerek Éva Gabriella, aláírása:  .....

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Homják Eszter, aláírása:  .....

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása:  .....

