



Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat  
Jegyző

A Bizottság nyilvános ülésének anyaga  
/2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bek.  
60.§/

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésére**

Tárgy: az Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési terv 2. számú módosításának jóváhagyása, az indítandó önkormányzati közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek körének kijelölése és a felelősségi rend jóváhagyása, valamint a „*Keretmegállapodás-építőipari kivitelezési munkák*” tárgyú eljárásban 2. számú közbeszerzési döntés meghozatala

**Tisztelt Jogi és Ügyrendi Bizottság!**

A Képviselő-testület a 38/2019. (XI. 28.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. Kt. h. számú határozatával döntött a közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatkörök Jogi és Ügyrendi Bizottságra (a továbbiakban: Bizottság) történő átruházásáról.

1. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. §-a szerint az Önkormányzat, mint ajánlatkérő közbeszerzési tervet köteles készíteni. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SzMSz) 2.11. pontja értelmében a Bizottság megállapítja az Önkormányzat közbeszerzési tervét, valamint annak módosításait. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése határozza meg a közbeszerzési terv minimális adattartalmát, amely szerint az ajánlatkérő a Kbt. 42. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési terv minimális adattartalmaként az EKR-ben megadja:

- a) a közbeszerzés tárgyát,
- b) a közbeszerzés tervezett mennyiségét,
- c) a közbeszerzésre irányadó eljárási rendet,
- d) a tervezett eljárás fajtáját,
- e) az eljárás megindításának tervezett időpontját, és
- f) a szerződés teljesítésének várható időpontját.

Az Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési terv 2. számú módosítását a jelen előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

2. Az Önkormányzat az alábbi közbeszerzési eljárás lefolytatását tervezi:

Az Önkormányzat a hatályban lévő mélyépítési kivitelezési munkák elvégzésére vonatkozó keretmegállapodás alapján a Kbt. 105. §-a szerinti 1 db konzultációs eljárást kíván lefolytatni:

- Kerületi útfelújítási és támfalépítési munkák

Az indítandó közbeszerzési eljárás felelősségi rendjét jelen előterjesztés 2. számú melléklete tartalmazza.

3. Az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által a Kbt. II. rész XVI. fejezet szerint indított „Keretmegállapodás-építőipari kivitelezési munkák” tárgyú eljárásban a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2023.03.28. napján közbenső döntést hozott (28/2023. (III. 28.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Jogi B. h.), melyben az alábbi ajánlattevők ajánlatát az ajánlati kötöttség fenn nem tartására tekintettel az eljárás további részében az értékelés során figyelmen kívül hagyta a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján:

DENCO Kft. (2100 Gödöllő, Faiskola tér 13., cégjegyzékszám: 13-09-084847)

Jánosik és Társai Kft. (1047 Budapest, Attila utca 34., cégjegyzékszám: 01-09-914812)

PRÍM ÉPÍTŐ Kft. (1083 Budapest, Illés u. 17. Fsz. 2. ajtó, cégjegyzékszám: 01-09-877034)

A Jánosik és Társai Kft. ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírt határidőig (2023. év március hó 20. napján éjfélig) nem nyújtotta be az EKR-ben az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kötöttség új időpontjáig (2023. év május hó 19.) történő fenntartását (meghosszabbítását) igazoló dokumentumot, azt csupán ezen előírt határidő lejártát követően, 2023. március 31-én tette meg.

A DENCO Kft. ajánlattevő az előírt határidőig nem igazolta az ajánlati biztosíték fenntartását az ajánlati kötöttség új időpontjáig (2023. év május hó 19. napjáig).

A Kbt. 73. § (6) bekezdésének b) pontjára tekintettel a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Erre tekintettel a 2023. 03. 28. napján hozott közbenső döntés értelmében az értékelés során figyelmen kívül hagyott ajánlatkérők közül a DENCO Kft., valamint a Jánosik és Társai Kft. ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, míg a PRÍM ÉPÍTŐ Kft. ajánlata továbbra is figyelmen kívül hagyandó.

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyvét jelen előterjesztés 3. számú melléklete tartalmazza.

Kérem a Bizottságot, hogy az alábbi határozati javaslatokat fogadja el.

### **Határozati javaslatok:**

1. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.11. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési terv 2. számú módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

*(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)*

2. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.12. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a „Kerületi útfelújítási és támfalépítési munkák” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

*(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)*

3. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.13. pontjában biztosított átruházott hatáskörében a „Keretmegállapodás-építőipari kivitelezési munkák” tárgyú eljárásban a 2023. 03. 28. napján hozott közbenső döntésben foglaltak fenntartása mellett a 3. melléklet szerinti bírálati jegyzőkönyv II.5. pontjában foglaltakra [Az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre] tekintettel az alábbi ajánlattevők ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja:

- DENCO Kft. (székhelye: 2100 Gödöllő, Faiskola tér 13., cégjegyzék száma: 13-09-084847)
- Jánosik és Társai Kft. (székhelye: 1047 Budapest, Attila utca 34., cégjegyzék száma: 01-09-914812)

*(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)*

Budapest Hegyvidék, 2023. április 6.

Láttam:



**Pokorni Zoltán**  
polgármester



**dr. Gottfried-Tusor Gabriella**  
jegyző

Melléklet:

- közbeszerzési terv 2. számú módosítás
- felelősségi rend
- bírálati jegyzőkönyv

	<b>Közbeszerzés tárgya</b>	<b>Beszerezés típusa (árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelés)</b>	<b>Közbeszerzésre irányadó eljárási rend (Uniói eljárásrend/ Nemzeti eljárásrend)</b>	<b>Tervezett eljárás fajtája</b>	<b>Eljárás megindításának tervezett időpontja (2023. és negyedév)</b>	<b>Szerződés teljesítésének várható időpontja (év és negyedév)</b>
1	Kertületi útfelújítási és támfalépítési munkák	építési beruházás	uniós eljárásrend	Mélyépítési keretmegállapodás - Kbt. 105. § szerinti konzultációs eljárás	2023. második negyedév	2023. negyedik negyedév

**FELELŐSSÉGI REND KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSHOZ**

<b>AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME</b>	<b>Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat</b> (1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.)
<b>ELJÁRÁS RÖVID MEGNEVEZÉSE</b>	Kerületi útfelújítási és támfalépítési munkák

<b>FELELŐSSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE</b>	<b>FELELŐSÖK NEVE<sup>1</sup></b>	<b>FELADAT, ÉS FELELŐSSÉGI KÖR</b>
<b>Beszérési koordinátor</b>	dr. Gere Kornélia	<ul style="list-style-type: none"> <li>– a Beszerzést kezdeményező szervezeti egység által jelzett beszerzési igényt jelzi a Döntéshozó testület felé,</li> <li>– gondoskodik az információáramlásról a Döntéshozó testület, a bírálóbizottsági tagok, a közbeszerzési tanácsadó és esetleges más külső szakértők között,</li> <li>– gondoskodik a Kbt-ben előírt dokumentumok közzétételéről,</li> <li>– a nyilvánosság biztosítása körében gondoskodik a Kbt. 43. § szerinti közzétételről (nyilvánosság biztosítása),</li> <li>– az EKR jogosultságot ad a munkavégzéshez, feladatellátáshoz szükséges mértékben az eljárásban résztvevő tisztviselők (munkavállalók), és külső tanácsadók részére,</li> <li>– gondoskodik a EKR rendszerhasználati díj és a hirdetésmények költségeinek kiegyenlítéséről,</li> <li>– gondoskodik a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumok jogszabályban előírt határidőig történő megőrzéséről,</li> <li>– gondoskodik az eljárás során keletkező belső iratok aláírásáról/aláíratásáról.</li> </ul>
<b>Beszérést kezdeményező szervezeti egység</b>	Rimóczi János	<b>Az eljárás előkészítése során:</b> – a beszerzési igényét – a beszerzési koordinátor útján – jelzi a Döntéshozó testület felé;
	Rimóczi János	<b>Az ajánlatok bírálata során:</b> – gondoskodik a tárgyi közbeszerzési eljárás Kbt.-ben foglaltak szerinti dokumentálásáról, illetve a keletkező dokumentumokat megőrzéséről, tárolásáról gondoskodik – nyomon követi a szerződés teljesítését, gondoskodik a teljesítésre vonatkozó adatok közzétételéről a Kbt. szerint;
<b>Közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelem<sup>2</sup></b>	Rimóczi János	<b>Az eljárás előkészítése során:</b> – a Döntéshozó testület által jóváhagyott igény alapján összeállítja a közbeszerzési dokumentumok részét képező, ismertetőt, műszaki leírást, részletes ártáblázatot vagy árazatlan költségvetést; – feladata az adott közbeszerzés becsült értékének meghatározása és dokumentálása (Kbt. 28. § (2) bekezdés) az egybeszámítási kötelezettséget is figyelembe véve (Kbt. 16-19. §), a közbeszerzési tanácsadó bevonásával,

<sup>1</sup> Amennyiben több személy is kapcsolódik valamely szakértelemhez, úgy kérjük személyre lebontva, hogy melyik személy, mely feladatot látja el.

<sup>2</sup> [322/2015. (XI.30.) Korm.R. 4. § (1)-(2) bek.]

„(1) Építési beruházás esetén a Kbt. 27. § (3)-(4) bekezdése alkalmazásában a beszerzés tárgya szerinti szakértelemnek az építési beruházás tárgyában az adott szakterületen szerzett szakirányú felsőfokú végzettség fogadható el.

(2) Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont szervezet akkor tesz eleget az (1) bekezdés szerinti követelménynek, ha a tevékenységében személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a szervezettel kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a szervezet javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki az (1) bekezdés szerinti szakértelemmel rendelkezik, és ez a személy a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő oldalán részt vesz.”

FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE <sup>1</sup>	FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- elkészíti a közbeszerzési műszaki leírást,</li> <li>- meghatározza a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket, továbbá a pénzügyi és gazdasági alkalmassági feltételeket,</li> <li>- előkészíti az eljárást indító dokumentumok műszaki szakmai tartalmát és azok esetleges módosítását,</li> <li>- kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a műszaki, szakmai kérdéseket,</li> <li>- levezeti ajánlattevők részére esetlegesen biztosított helyszíni bejárást, konzultációt, <i>(amennyiben előírásra került)</i></li> </ul>
	Rimóczi János	<p><b>Az ajánlatok bírálata során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését,</li> <li>- ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt gazdasági, pénzügyi alkalmassági feltételeknek való megfelelését,</li> <li>- elvégzi az ajánlatok műszaki, szakmai értékelését, erről jelentést készít,</li> <li>- ellenőrzi, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz-e az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében. Amennyiben megállapítja, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, úgy elkészíti a Kbt. 72. § szerinti indokolás kérést, illetve szükség esetén a további indokolás kérést,</li> <li>- ellenőrzi a szakmai ajánlat keretében bekért dokumentumok meglétét, valamint azok tartalmát, írásbeli javaslatot készít az ajánlatok műszaki elbírálásával (pl. érvényességével, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával, felvilágosítás kéréssel, indokoláskérés szükségességével, számítási hiba javítás kérés szükségességével) kapcsolatosan, és megküldi a beszerzési koordinátornak,</li> <li>- Műszaki szakmai szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: műszaki jellegű minőségi értékelési szempont).</li> </ul>
<b>Pénzügyi szakértelem</b>	Puglitsné Szamák Erzsébet	<p><b>Az eljárás előkészítése során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az ajánlatok bontását megelőzően igazolja a szükséges fedezet rendelkezésre állását,</li> <li>- feladata a fizetési feltételek szabályozása,</li> <li>- feladata a pályázati elszámolhatóságról való gondoskodás,</li> <li>- gondoskodik a felmerülő EKR rendszerhasználati díj és a hirdetmény ellenőrzési díjak befizetéséről a beszerzési koordinátor tájékoztatása alapján,</li> <li>- a kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a pénzügyi kérdéseket,</li> </ul>
	Puglitsné Szamák Erzsébet	<p><b>Az ajánlatok bírálata során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gazdasági, pénzügyi szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: fizetési, pályázati elszámolási/elszámolhatósági, pénzügyi ütemezési feltételeknek való megfelelés);</li> <li>- az eljárás eredményéről szóló döntést megelőzően igazolja a szükséges fedezet rendelkezésre állását, vagy jelzi a fedezet hiányát</li> </ul>
<b>Jogi szakértelem</b>	dr. Gere Kornélia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés tervezetét,</li> <li>- jogi kérdésekben állást foglal,</li> <li>- elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés végleges változatát,</li> </ul>

FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE <sup>1</sup>	FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR
Közbeszerzési szakértelem	dr. Bábosik Roland Ottó, helyettese dr. Kerek Éva Gabriella (Tricsók Zrt.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szükség esetén megvizsgálja a szerződésmódosítás lehetőségét és elkészíti a szükséges dokumentumokat.</li> <li>- összeállítja az eljárás előkészítése során keletkezett információk és műszaki dokumentációk (műszaki leírás, árazatlan költségvetés etc.) alapján a konzultációra szóló felhívást, valamint a közbeszerzési dokumentumok tervezetét és a jóváhagyás végett elektronikusan megküldi a bírálóbizottsági tagoknak,</li> <li>- gondoskodik a jóváhagyott konzultációra szóló felhívás ajánlattevőnek történő megküldéséről,</li> <li>- gondoskodik a közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásáról,</li> <li>- fogadja a kiegészítő tájékoztatást igénylő kérdéseket, gondoskodik azok törvényi előírásoknak megfelelő megválaszolásáról,</li> <li>- gondoskodik a konzultációra szóló felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok Kbt.-ben meghatározott eljárásrendben való módosításáról, az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról,</li> <li>- gondoskodik a konzultációra szóló felhívás visszavonásáról,</li> <li>- gondoskodik az ajánlatok bontásáról,</li> <li>- elvégzi a beérkezett ajánlat(ok) közbeszerzési jogi szempontú bírálatát és értékelését,</li> <li>- szükség esetén az eljárásban részt vevő szakértelmek bevonásával összeállítja a hiánypótlási felhívást, a felvilágosítás kérését, a számítási hiba javítására való felkérését,</li> <li>- közbeszerzési jogi szempontból ellenőrzi az beérkezett ajánlatok tartalmát, írásbeli javaslatot készít elbírálásával (pl. érvényességével, kizárásával, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával) kapcsolatosan, és megküldi a beszerzési koordinátornak,</li> <li>- döntési javaslat kidolgozása (a műszaki tartalommal kapcsolatos döntési javaslat megtétele a szakmai értékelés alapján történik),</li> <li>- a bírálóbizottság írásbeli szakvéleményének (bírálati jegyzőkönyv) és az ajánlatok elbírálásához szükséges egyéb iratok előkészítése;</li> <li>- tájékoztatja az ajánlattevőket kizárásukról, ajánlatuk érvénytelenné nyilvánításáról a Kbt. szerinti határidőben,</li> <li>- elkészíti és megküldi az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést,</li> <li>- szükség esetén az eljárásban részt vevő szakértelmek bevonásával gondoskodik az előzetes vitarendezési kérelmekre vonatkozó válaszok elkészítéséről és megküldéséről,</li> <li>- elkészíti és feladja az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót a Közbeszerzési Értesítőben, illetve az Európai Unió Hivatalos Lapjában,</li> <li>- szükség esetén elkészíti és feladja a szerződés módosításáról szóló tájékoztatót,</li> <li>- ellátja az EKR rendszerben kapott meghatalmazása alapján a közbeszerzési eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos EKR rendszerkezelési feladatokat.</li> </ul>
	Bírálatbizottság	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkezik: Rimóczi János</li> <li>b) közbeszerzési szakértelemmel rendelkezik: dr. Bábosik Roland</li> </ul>

FELELŐSSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE <sup>1</sup>	FELADAT, ÉS FELELŐSSÉGI KÖR
	Ottó, helyettese dr. Kerek Éva Gabriella (Tricsók Zrt.) c) jogi szakértelemmel rendelkezik: dr. Gere Kornélia d) pénzügyi szakértelemmel rendelkezik: Puglitsné Szamák Erzsébet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot (együttes formája: bírálóbizottsági jegyzőkönyv) készít a Döntéshozó Testület részére (a fentiekben készített javaslatot a Bírálóbizottság a pénzügyi, a jogi, a közbeszerzés tárgya szerinti és a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személyekkel közreműködve teszi),</li> <li>- a tervpályázati eljárás esetén ellátja a tervpályázati eljárások szabályairól szóló <b>310/2015 (X.28.) Korm. rendelet</b> szerinti feladatokat,</li> <li>- jogorvoslati eljárás megindítása esetén dönt a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről.</li> </ul>
<b>Döntéshozó Testület</b>	dr. Péczely Attila dr. Gámán Gábor dr. Gidófalvy Dénes Hajdu Mária dr. Bernyák Adrienn Mikó Gergely dr. Péchy László Vágó István dr. Kardos Imre	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kijelöli az önkormányzati közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek körét és jóváhagyja az önkormányzati közbeszerzési eljárásokban a felelősségi rendet,</li> <li>- a Bírálóbizottság javaslata alapján meghozza az önkormányzati közbeszerzési eljárásokban az ajánlatok elbírálásával kapcsolatos döntést,</li> <li>- meghozza az önkormányzati eljárásokban az eljárást lezáró döntést,</li> <li>- dönt a jogorvoslati eljárásban a Közbeszerzési Döntőbizottság által hozott határozat elleni jogorvoslati kérelem, valamint a bíróság előtt folyó peres eljárásban a fellebbezés benyújtásáról, és a jogi képviselőről.</li> </ul>

Ajánlatkérő - a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak szerint - a nevében eljáró, valamint az ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendjét az alábbiak szerint rögzíti.

- Ajánlatkérő részéről az EKR-ben történő regisztrációra jogosult: dr. Gere Kornélia
- Ajánlatkérő nevében eljáró pl. közbeszerzési tanácsadó / felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az adott közbeszerzési eljárás lefolytatásához kapcsolódó feladatok ellátásához szükséges mértékben jogosult a rendszert használni, és szervezeti rendjén belül a feladat ellátásához további jogosultságot biztosítani munkavállalói számára.
- Kizárólag a mindenkori Döntéshozó és a **regisztrációra jogosult személy** adhat további egyedi jogosultságot, a munkavégzéshez, feladatellátáshoz szükséges mértékben egyéb munkavállalók, külső tanácsadók részére.

Kelt: Budapest, 2023. év április hó 13. nap

---

**Budapest Főváros XII. kerület**  
**Hegyvidéki Önkormányzat**  
 Képviselőtében:  
 dr. Péczely Attila elnök  
**Budapest Főváros XII. kerület**  
**Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-**  
**testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága**  
 elnök



## BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

<b>Ajánlatkérő neve:</b>	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
<b>A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:</b>	<i>Keretmegállapodás-építőipari kivitelezési munkák</i>
<b>Az ajánlatok értékelési szempontja:</b>	<b>A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja</b>
<b>A bírálókat időpontja:</b>	2023. év április hónap <u>5.</u> nap <u>12.</u> óra <u>30.</u> perc
<b>A bírálókat helyszíne:</b>	Ajánlatkérő székhelye
<b>A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelen:</b>	Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelen dr. Csók István – közbeszerzési szakértelen Rimóczi János – közbeszerzés tárgya szerinti szakértelen dr. Gere Kornélia – jogi szakértelen
<b>A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:</b>	EKR001783452022 KÉ- 25159/2022 TED-2022/S 233-673066

## ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

	<b>I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:</b>
<b>1.</b>	<b>Az ajánlattételi határidő és bontás időpontja:</b>
	Az ajánlattételi határidő: 2023. év január hónap 18. nap 14 óra 00 perc A bontás időpontja: 2023. év január hónap 18. nap 16 óra 00 perc
<b>2.</b>	<b>Az értékelésre kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe:</b>

3.

<p>1. CSÍZIO-Stúdió Építési Korlátolt Felelősségű Társaság Rövidített elnevezése: <b>CSÍZIO-Stúdió Kft</b> Székhely: 2360 Gyál, Kisfaludy utca 15. Cg. 13-09-097835 Adószám: 13218290213</p>
<p>2. Építő-és épületkarbantartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság Rövidített elnevezése: <b>ÉPKAR ZRT.</b> 1112 Budapest, Németvölgyi út 146. Cg. 01-10-044871 Adószám: 11266101-2-44.</p>
<p>3. Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság <b>Nimród-Bau Kft.</b> 2000 Szentendre, Szentlászlói Út 36-38. Cg. 13-09-103836 Adószám: 12913480-2-13.</p>
<p>4. DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság <b>DENCO Kft.</b> 2100 Gödöllő, Faiskola tér 13. Cg.13-09-084847 Adószám: 12467006-2-13.</p>
<p>5. Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság <b>Jánosik és Társai Kft.</b> 1047 Budapest, Attila utca 34. Cg. 01-09-914812 Adószám. 11066901-2-44.</p>
<p>6. AKTÍV Ipari, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság <b>AKTÍV Kft.</b> 6344 Hajós, Kossuth utca 21. Cg. 03-09-100194 Adószám: 10459340-2-03.</p>
<p>7. SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság <b>SIZOLEV MENEDZSMENT Kft.</b> 1222 Budapest, Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. ajtó Cg.01-09-284069 Adószám: 25592971-2-43.</p>

		<p style="text-align: center;"><b>8.</b>  DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  <b>DELANTE Kft</b>  5300 Karcag, József nádor utca 6.  Cg. 16-09-016208  Adószám: 14441857-2-16.</p> <p style="text-align: center;"><b>9.</b>  3 R Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  <b>3 R Kft.</b>  1123 Budapest, Alkotás utca 35. alagsor 5. ajtó  Cg. 01-09-704543  Adószám: 12810370-2-43.</p> <p style="text-align: center;"><b>10.</b>  PRÍM ÉPÍTŐ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság  <b>PRÍM ÉPÍTŐ Kft.</b>  1083 Budapest, Illés u. 17. Fsz. 2. ajtó  Cg.01-09-877034  Adószám: 11906508-2-42.</p> <p style="text-align: center;"><b>11.</b>  Laterex Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság  <b>Laterex Építő Zrt.</b>  1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.  Cg.01-10-048291  Adószám: 25098367-2-44.</p>									
4.	<b>Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>										
	Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemcinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.										
5.	<b>Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>										
	1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak: <table border="1" data-bbox="338 1413 1342 1901" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Értékelési szempont</th> <th style="text-align: center;">Súlyszám</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b><u>1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]</u></b></td> <td style="text-align: center;">70</td> </tr> <tr> <td><b><u>2. M2.a. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)</u></b></td> <td style="text-align: center;">15</td> </tr> <tr> <td><b><u>3. Az előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (egész hónapokban, 0-24 hónap)</u></b></td> <td style="text-align: center;">15</td> </tr> </tbody> </table>			Értékelési szempont	Súlyszám	<b><u>1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]</u></b>	70	<b><u>2. M2.a. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)</u></b>	15	<b><u>3. Az előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (egész hónapokban, 0-24 hónap)</u></b>	15
Értékelési szempont	Súlyszám										
<b><u>1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]</u></b>	70										
<b><u>2. M2.a. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)</u></b>	15										
<b><u>3. Az előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (egész hónapokban, 0-24 hónap)</u></b>	15										

**2) A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében:**

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2020. márciusi napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

**1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft] (Az ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgáló képzett érték)**

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározás melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok **négy tizedes jegyre** kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

**Felhívjuk a figyelmet arra, hogy jelen értékelési szempont alapján vizsgált összesített érték az ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgáló képzett érték.**

**3) A pontszámok kiosztásának módszere a 2. és 3. számú értékelési szempont tekintetében:**

Ajánlatkérő az alábbi szempontoknál a Miniszterelnökség „A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” útmutatója szerinti arányosítási módszert alkalmaz:

**2. értékelési szempont: M2.a. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)**

**3. értékelési szempont: Az előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (egész hónapokban, 0-24 hónap)**

Azok az ajánlatok, melyek a 2. és 3. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$$P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

	<p><b>P vizsgált:</b> a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma</p> <p><b>A vizsgált:</b> a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p><b>A legkedvezőtlenebb:</b> a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték</p> <p><b>A legkedvezőbb:</b> a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték</p> <p><i>Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalást tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.</i></p> <p><b>P max:</b> a pontskála felső határa, azaz 10 pont</p> <p><b>P min:</b> a pontskála alsó határa, azaz 0 pont</p> <p><u>A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.</u></p>																								
6.	<p><b>Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése.</b></p>																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: left;"><b>Ajánlattevő neve: 1. CSÍZIO-Stúdió Kft.</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 80%;">Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28-i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában.</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat továbbra is érvénytelen - 2023.03.24. napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján.</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: left;"><b>Ajánlattevő neve: 2. ÉPKAR ZRT.</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 80%;">Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28-i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában.</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat továbbra is érvénytelen - 2023.03.24. napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján.</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: left;"><b>Ajánlattevő neve: 3. Nímród-Bau Kft.</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 80%;">Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28-i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában.</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat továbbra is érvénytelen - 2023.03.24. napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján.</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	<b>Ajánlattevő neve: 1. CSÍZIO-Stúdió Kft.</b>		Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28-i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában.		Az ajánlat továbbra is érvénytelen - 2023.03.24. napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján.	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Ajánlattevő neve: 2. ÉPKAR ZRT.</b>		Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28-i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában.		Az ajánlat továbbra is érvénytelen - 2023.03.24. napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján.	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Ajánlattevő neve: 3. Nímród-Bau Kft.</b>		Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28-i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában.		Az ajánlat továbbra is érvénytelen - 2023.03.24. napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján.	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Ajánlattevő neve: 1. CSÍZIO-Stúdió Kft.</b>																									
Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28-i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában.																									
Az ajánlat továbbra is érvénytelen - 2023.03.24. napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján.	<input checked="" type="checkbox"/>																								
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>																								
<b>Ajánlattevő neve: 2. ÉPKAR ZRT.</b>																									
Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28-i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában.																									
Az ajánlat továbbra is érvénytelen - 2023.03.24. napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján.	<input checked="" type="checkbox"/>																								
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>																								
<b>Ajánlattevő neve: 3. Nímród-Bau Kft.</b>																									
Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28-i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában.																									
Az ajánlat továbbra is érvénytelen - 2023.03.24. napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján.	<input checked="" type="checkbox"/>																								
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>																								

<b>Ajánlattevő neve: 4. Denco Kft.</b>	
Az ajánlat érvénytelen az alábbi II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>

<b>Ajánlattevő neve: 5. Jánosik és Társai Kft.</b>	
Az ajánlat érvénytelen az alábbi II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>

<b>Ajánlattevő neve: 6. Aktív Kft.</b>	
Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28-i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában. Az ajánlat továbbra is érvénytelen - 2023.03.24. napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján.	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>

<b>Ajánlattevő neve: 7. SIZOLEV MENEDZSMENT Kft.</b>	
Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28-i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában. Az ajánlat továbbra is érvénytelen - 2023.03.24. napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontban foglalt érvénytelenségi ok alapján.	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>

<b>Ajánlattevő neve: 8. DELANTE Kft</b>	
Az érvénytelenné nem nyilvánított ajánlat tartalmazza a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatot:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>

<b>Ajánlattevő neve: 9. 3 R Kft.</b>	
Az érvénytelenné nem nyilvánított ajánlat tartalmazza a második legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatot:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>

<b>Ajánlattevő neve: 10. PRIM ÉPÍTŐ Kft.</b>	
Ajánlattevő az Ajánlatkérő Kbt. 70. § (2) bekezdése szerinti, 2023.03.13.-án megküldött, az ajánlatok további fenntartására vonatkozó felkérésére úgy nyilatkozott 2023.03.20.-án, hogy Ajánlattevő ajánlatát a meghosszabbított ajánlati kööttség (2023. év május hó 19.) időpontjának lejártát követően <b>nem tartja fenn.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>

	<p>Ajánlatkérő a fentiekre való tekintettel a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az ajánlattevő ajánlatát az eljárás további részében az értékelés során figyelmen kívül hagyta:</p> <p>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz: <input checked="" type="checkbox"/></p>								
	<p>Ajánlattevő neve: <b>11. Laterex Építő Zrt.</b></p> <p>Az érvénytelenné nem nyilvánított ajánlat tartalmazza a harmadik legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatot: <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz: <input checked="" type="checkbox"/></p>								
<p><b>II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:</b></p>									
1.	<p>A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevők, alvállalkozók és az alkalmasság igazolásában részt vevők vonatkozásában az előzetes ellenőrzés alapján.</p>								
2.	<p>Az ajánlatok előzetes ellenőrzése alapján érvénytelenné nem nyilvánított ajánlatot tevő ajánlattevők értékelési szempontokra tett megajánlásai:</p>								
3.	<p>Az értékelési sorrendben első ajánlat tartalma:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Ajánlattevő neve, címe, adószáma:</p> </td> <td> <p><b>8.</b>  <b>DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>  <b>DELANTE Kft</b>  5300 Karcag, József nádor utca 6.  Cg. 16-09-016208  Adószám: 14441857-2-16</p> </td> </tr> <tr> <td> <p><u>1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]</u></p> </td> <td> <p>1 056 541 111, -Ft</p> </td> </tr> <tr> <td> <p><u>2. M2.a. pont szerinti alk. min. követelménvrc bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)</u></p> </td> <td> <p>36 hónap</p> </td> </tr> <tr> <td> <p><u>3. Az előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (egész hónapokban, 0-24 hónap)</u></p> </td> <td> <p>24 hónap</p> </td> </tr> </table>	<p>Ajánlattevő neve, címe, adószáma:</p>	<p><b>8.</b>  <b>DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>  <b>DELANTE Kft</b>  5300 Karcag, József nádor utca 6.  Cg. 16-09-016208  Adószám: 14441857-2-16</p>	<p><u>1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]</u></p>	<p>1 056 541 111, -Ft</p>	<p><u>2. M2.a. pont szerinti alk. min. követelménvrc bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)</u></p>	<p>36 hónap</p>	<p><u>3. Az előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (egész hónapokban, 0-24 hónap)</u></p>	<p>24 hónap</p>
<p>Ajánlattevő neve, címe, adószáma:</p>	<p><b>8.</b>  <b>DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>  <b>DELANTE Kft</b>  5300 Karcag, József nádor utca 6.  Cg. 16-09-016208  Adószám: 14441857-2-16</p>								
<p><u>1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]</u></p>	<p>1 056 541 111, -Ft</p>								
<p><u>2. M2.a. pont szerinti alk. min. követelménvrc bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)</u></p>	<p>36 hónap</p>								
<p><u>3. Az előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (egész hónapokban, 0-24 hónap)</u></p>	<p>24 hónap</p>								

Az értékelési sorrendben második ajánlat tartalma:

<p>Ajánlattevő neve, címe, adószáma:</p>	<p><b>9.</b>  <b>3 R Kereskedelmi és Szolgáltató</b>  <b>Korlátolt Felelősségű Társaság</b>  <b>3 R Kft.</b>  <b>1123 Budapest, Alkotás utca 35.</b>  <b>alagsor 5. ajtó</b>  <b>Cg. 01-09-704543</b>  <b>Adószám: 12810370-2-43</b></p>
<p><b>1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]</b></p>	<p><b>1 113 641 938, -Ft</b></p>
<p><b>2. M2.a. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)</b></p>	<p><b>36 hónap</b></p>
<p><b>3. Az előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (egész hónapokban, 0-24 hónap)</b></p>	<p><b>24 hónap</b></p>

Az értékelési sorrendben harmadik ajánlat tartalma:

<p>Ajánlattevő neve, címe, adószáma:</p>	<p><b>11.</b>  <b>Laterex Építő Zártkörűen Működő</b>  <b>Részvénytársaság</b>  <b>Laterex Építő Zrt.</b>  <b>1095 Budapest, Hidépitő utca 1-12.</b>  <b>Cg.01-10-048291</b>  <b>Adószám: 25098367-2-44</b></p>
<p><b>1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]</b></p>	<p><b>1 466 083 737, -Ft</b></p>
<p><b>2. M2.a. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)</b></p>	<p><b>36 hónap</b></p>
<p><b>3. Az előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (egész hónapokban, 0-24 hónap)</b></p>	<p><b>24 hónap</b></p>



4.	<p>Az alábbi ajánlattevők ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazása miatt <b>nem került bírálatra, mivel az értékelési szempontokra tekintettel nem a legkedvezőbb ajánlatot tették. Erre tekintettel az alábbi ajánlatok tekintetében érvényesség nem került vizsgálatra.</b></p>								
	---								
5.	<p><b>I.</b></p> <p>Ajánlatkérő fenntartja a 2023.03.28.i közbenső döntésében foglaltakat az ott megállapított érvénytelenségi okok vonatkozásában. A 2023.03.24.napján tartott bírálóbizottsági jegyzőkönyv és közbenső döntés II. pontjában foglalt érvénytelenségi okok alapján az ott megjelölt ajánlattevők ajánlata továbbra is érvénytelen.</p> <p><b>II. Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen az alábbi indokok következő indokok miatt:</b></p> <table border="1" data-bbox="368 772 1337 1910"> <tr> <td data-bbox="368 772 722 974"> <p><b>Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b></p> </td> <td data-bbox="722 772 1337 974"> <p>Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság  <b>Jánosik és Társai Kft.</b>  1047 Budapest, Attila utca 34.  Cg. 01-09-914812  Adószám: 11066901-2-44.</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="368 974 1337 1003"> <p><b>Az érvénytelenség indokai:</b></p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="368 1003 1337 1104"> <p>Ajánlatkérő 2023.03.13.-án a jelen érvénytelenségről szóló tájékoztatás 1. sz. mellékletét képező „<i>Felkérés az ajánlatok további fenntartására</i>” elnevezésű dokumentumot küldte meg Ajánlattevők részére.</p> </td> </tr> <tr> <td data-bbox="368 1104 571 1910"> <p><b>Az érvénytelenség indokai:</b></p> </td> <td data-bbox="571 1104 1337 1910"> <p>A Jánosik és Társai Kft. ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban előírt ajánlati biztosítékot nem átutalással, hanem bankgarancia nyújtásával teljesítette.</p> <p>Ajánlatkérő a 2023.03.13.-án megküldött, „<i>Felkérés az ajánlatok további fenntartására</i>” elnevezésű dokumentum II. b) pontjában és IV. pontjában egyértelműen meghatározta, hogy mely időpontig kell (2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig) igazolnia az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kötöttség új időpontjáig (2023. év május hó 19.) történő fenntartását (meghosszabbítását) azon ajánlatát fenntartó ajánlattevőnek, aki az ajánlati biztosítékot nem átutalással, hanem más módon teljesítette.</p> <p>A Jánosik és Társai Kft. ajánlattevő az előírt határidőig (2023. év március hó 20. nap) nem nyilatkozott ajánlata további fenntartásáról, így ajánlata a Kbt. 70.§ (2) bekezdése alapján fenntartottnak minősült.</p> <p>Az ajánlat fenntartására tekintettel az Ajánlatkérő által megjelölt határidőig (2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig) a <b>Jánosik és Társai Kft.</b> Ajánlattevőnek csatolnia kellett volna az EKR-ben az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kötöttség új</p> </td> </tr> </table>	<p><b>Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b></p>	<p>Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság  <b>Jánosik és Társai Kft.</b>  1047 Budapest, Attila utca 34.  Cg. 01-09-914812  Adószám: 11066901-2-44.</p>	<p><b>Az érvénytelenség indokai:</b></p>		<p>Ajánlatkérő 2023.03.13.-án a jelen érvénytelenségről szóló tájékoztatás 1. sz. mellékletét képező „<i>Felkérés az ajánlatok további fenntartására</i>” elnevezésű dokumentumot küldte meg Ajánlattevők részére.</p>		<p><b>Az érvénytelenség indokai:</b></p>	<p>A Jánosik és Társai Kft. ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban előírt ajánlati biztosítékot nem átutalással, hanem bankgarancia nyújtásával teljesítette.</p> <p>Ajánlatkérő a 2023.03.13.-án megküldött, „<i>Felkérés az ajánlatok további fenntartására</i>” elnevezésű dokumentum II. b) pontjában és IV. pontjában egyértelműen meghatározta, hogy mely időpontig kell (2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig) igazolnia az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kötöttség új időpontjáig (2023. év május hó 19.) történő fenntartását (meghosszabbítását) azon ajánlatát fenntartó ajánlattevőnek, aki az ajánlati biztosítékot nem átutalással, hanem más módon teljesítette.</p> <p>A Jánosik és Társai Kft. ajánlattevő az előírt határidőig (2023. év március hó 20. nap) nem nyilatkozott ajánlata további fenntartásáról, így ajánlata a Kbt. 70.§ (2) bekezdése alapján fenntartottnak minősült.</p> <p>Az ajánlat fenntartására tekintettel az Ajánlatkérő által megjelölt határidőig (2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig) a <b>Jánosik és Társai Kft.</b> Ajánlattevőnek csatolnia kellett volna az EKR-ben az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kötöttség új</p>
<p><b>Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b></p>	<p>Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság  <b>Jánosik és Társai Kft.</b>  1047 Budapest, Attila utca 34.  Cg. 01-09-914812  Adószám: 11066901-2-44.</p>								
<p><b>Az érvénytelenség indokai:</b></p>									
<p>Ajánlatkérő 2023.03.13.-án a jelen érvénytelenségről szóló tájékoztatás 1. sz. mellékletét képező „<i>Felkérés az ajánlatok további fenntartására</i>” elnevezésű dokumentumot küldte meg Ajánlattevők részére.</p>									
<p><b>Az érvénytelenség indokai:</b></p>	<p>A Jánosik és Társai Kft. ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban előírt ajánlati biztosítékot nem átutalással, hanem bankgarancia nyújtásával teljesítette.</p> <p>Ajánlatkérő a 2023.03.13.-án megküldött, „<i>Felkérés az ajánlatok további fenntartására</i>” elnevezésű dokumentum II. b) pontjában és IV. pontjában egyértelműen meghatározta, hogy mely időpontig kell (2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig) igazolnia az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kötöttség új időpontjáig (2023. év május hó 19.) történő fenntartását (meghosszabbítását) azon ajánlatát fenntartó ajánlattevőnek, aki az ajánlati biztosítékot nem átutalással, hanem más módon teljesítette.</p> <p>A Jánosik és Társai Kft. ajánlattevő az előírt határidőig (2023. év március hó 20. nap) nem nyilatkozott ajánlata további fenntartásáról, így ajánlata a Kbt. 70.§ (2) bekezdése alapján fenntartottnak minősült.</p> <p>Az ajánlat fenntartására tekintettel az Ajánlatkérő által megjelölt határidőig (2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig) a <b>Jánosik és Társai Kft.</b> Ajánlattevőnek csatolnia kellett volna az EKR-ben az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kötöttség új</p>								

		<p>időpontjáig (2023. év május hó 19.) történő fenntartását (meghosszabbítását) igazoló dokumentumot is, mivel az ajánlatban benyújtott ajánlati biztosíték nem volt ezen időpontig, azaz 2023. év május hó 19. napjáig érvényes.</p> <p>A Jánosik és Társai Kft. ajánlattevő azonban az Ajánlatkérő által előírt határidőig (2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig) nem nyújtotta be az EKR-ben az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kööttség új időpontjáig (2023. év május hó 19.) történő fenntartását (meghosszabbítását) igazoló dokumentumot, azt csupán ezen előírt határidő lejártát követően, 2023. március 31-én tette meg.</p> <p>A Közbeszerzési Döntőbizottság D.268/2021. számú határozatának 65. pontja alapján is megállapítható, hogy ajánlatkérő jogosult határidőt meghatározni az ajánlati biztosíték fenntartásának igazolására, amely határidő megelőzheti az eredeti ajánlati biztosíték lejártának időpontját, ld ezzel kapcsolatban a határozat 65. pontját:</p> <p><i>„65. A Döntőbizottság rámutat, hogy az ajánlatkérő abban az esetben tehetne volna meg jogszerűen a kérelmező ajánlatának érvénytelenítését, amennyiben konkrét, jogvesztő határidőt állapít meg az ajánlati biztosíték fenntartása határidejére vonatkozóan, vagy ha a kérelmező ajánlati biztosítéka lejárt volna.”</i></p> <p><b>Fentiek alapján a Jánosik és Társai Kft. ajánlattevőnek az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kööttség új időpontjáig (2023. év május hó 19.) történő fenntartását (meghosszabbítását) igazoló dokumentumot az Ajánlatkérő által előírt határidőn belül (2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig) kellett volna csatolnia a „Felkérés az ajánlatok további fenntartására” elnevezésű dokumentumban foglaltak alapján.</b></p> <p>Mivel a Jánosik és Társai Kft. ajánlattevő az előírt határidőig nem igazolta az ajánlati biztosíték fenntartását az ajánlati kööttség új időpontjáig (2023. év május hó 19. napjáig), ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>A Kbt. 73. § (6) bekezdésének b) pontja alapján ugyanis a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.</p>
--	--	---

<p><b>Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b></p>	<p>DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  <b>DENCO Kft.</b>  2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.  Cg.13-09-084847  Adószám: 12467006-2-13.</p>
<p><b>Az érvénytelenség indokai:</b></p>	
<p>Ajánlatkérő 2023.03.13.-án a jelen érvénytelenségről szóló tájékoztatás 1. sz. mellékletét képező „<i>Felkérés az ajánlatok további fenntartására</i>” elnevezésű dokumentumot küldte meg Ajánlattevők részére.</p>	
<p><b>Az érvénytelenség indokai:</b></p>	<p>A <b>DENCO Kft.</b> ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban előírt ajánlati biztosítékot nem átutalással, hanem bankgarancia nyújtásával teljesítette.</p> <p>Ajánlatkérő a 2023.03.13.-án megküldött, „<i>Felkérés az ajánlatok további fenntartására</i>” elnevezésű dokumentum II. b) pontjában és IV. pontjában egyértelműen meghatározta, hogy mely időpontig kell <b>(2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig))</b> igazolnia az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kööttség új időpontjáig <b>(2023. év május hó 19.)</b> történő fenntartását (meghosszabbítását) azon ajánlatát fenntartó ajánlattevőnek, aki az ajánlati biztosítékot nem átutalással, hanem más módon teljesítette.</p> <p>A <b>DENCO Kft.</b> ajánlattevő az előírt határidőig <b>(2023. év március hó 20. nap)</b> nem nyilatkozott ajánlata további fenntartásáról, így ajánlata a Kbt. 70.§ (2) bekezdése alapján fenntartottnak minősült.</p> <p>Az ajánlat fenntartására tekintettel az Ajánlatkérő által megjelölt határidőig (2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig)) a <b>DENCO Kft.</b> Ajánlattevőnek csatolnia kellett volna az EKR-ben az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kööttség új időpontjáig <b>(2023. év május hó 19.)</b> történő fenntartását (meghosszabbítását) igazoló dokumentumot is, mivel az ajánlatban benyújtott ajánlati biztosíték nem volt ezen időpontig, azaz 2023. év május hó 19. napjáig érvényes.</p> <p>A <b>DENCO Kft. ajánlattevő azonban</b> az Ajánlatkérő által előírt határidőig <b>(2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig))</b> nem nyújtotta be az EKR-ben az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kööttség új időpontjáig <b>(2023. év május hó 19.)</b> történő fenntartását (meghosszabbítását) igazoló dokumentumot.</p> <p>A Közbeszerzési Döntőbizottság D.268/2021. számú határozatának 65. pontja alapján is megállapítható, hogy ajánlatkérő jogosult határidőt meghatározni az ajánlati biztosíték fenntartásának igazolására, amely határidő megelőzheti az</p>

		eredeti ajánlati biztosíték lejártának időpontját, ld ezzel kapcsolatban a határozat 65. pontját: <b>„65. A Döntőbizottság rámutat, hogy az ajánlatkérő abban az esetben tehetné volna meg jogszerűen a kérelmező ajánlatának érvénytelenítését, amennyiben konkrét, jogvesztő határidőt állapít meg az ajánlati biztosíték fenntartása határidejére vonatkozóan, vagy ha a kérelmező ajánlati biztosítéka lejárt volna.”</b>
		<p><b>Fentiek alapján a DENCO Kft. ajánlattevőnek az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kööttség új időpontjáig (2023. év május hó 19.) történő fenntartását (meghosszabbítását) igazoló dokumentumot az Ajánlatkérő által előírt határidőn belül (2023. év március hó 20. nap 24 óra 00 perc (azaz 2023. év március hó 20. napján éjfélig) kellett volna csatolnia a „Felkérés az ajánlatok további fenntartására” elnevezésű dokumentumban foglaltak alapján.</b></p> <p>Mivel a <b>DENCO Kft.</b> ajánlattevő az előírt határidőig nem igazolta az ajánlati biztosíték fenntartását az ajánlati kööttség új időpontjáig (2023. év május hó 19. napjáig), ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>A Kbt. 73. § (6) bekezdésének b) pontja alapján ugyanis a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.</p>

<b>A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén az ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:</b>							
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszem- pontok súlyszá- mai (adott esetben az alszemp- ontok súlyszá- mai is)	<u>Az ajánlattevő neve:</u> <b>DELANTE Kft</b>		<u>Az ajánlattevő neve:</u> <b>3 R Kft.</b>		<u>Az ajánlattevő neve:</u> <b>Laterex Építő Zrt.</b>	
		Értéke- lési pontszá- m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Érté- kelés i pont- szám	Értékel- ési pontszá- m	Értékel- ési pontszá- m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]</b>	<b>70</b>	<b>10,0000</b>	<b>700,0000</b>	<b>9,4873</b>	<b>664,1082</b>	<b>7,2066</b>	<b>504,4588</b>

2. M2.a. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)	15	10,0000	150,0000	10,0000	150,0000	10,0000	150,0000
3. Az előírt 24 hónapos jóálláson felül vállalt többletjótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (egész hónapokban, 0-24 hónap)	15	10,000	150,0000	10,0000	150,0000	10,0000	150,0000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1 000,0000		964,1082		804,4588
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---							

<b>III. Egyéb információk (adott esetben):</b>	
1.	<p>A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>A bírálati jegyzőkönyv a I.6. pontjában foglaltakra tekintettel a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az alábbi ajánlattevő ajánlatát az eljárás további részében az értékelés során továbbra is hagyja figyelmen kívül: 10. PRÍM ÉPÍTŐ Kft. (1083 Budapest, Illés u. 17. Fsz. 2. ajtó)</li> <li>Állapítsa meg, hogy a bírálati jegyzőkönyv II.5. pontjában foglaltakra tekintettel az alábbi ajánlattevők ajánlatai továbbra is érvénytelenek: 1. CSÍZIO-Stúdió Kft. (2360 Gyál, Kisfáludy utca 15.) 2. ÉPKAR ZRT. (1112 Budapest, Németvölgyi út 146.) 3. Nimród-Bau Kft. (2000 Szentendre, Szentlászlói Út 36-38.) 6. AKTÍV Kft. (6344 Hajós, Kossuth utca 21.) 7. SIZOLEV MENEDZSMENT Kft. (1222 Budapest, Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. ajtó)</li> </ol>

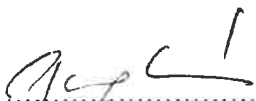
**3. A bírálati jegyzőkönyv a II.5. pontjában foglaltakra tekintettel az alábbi ajánlattevők ajánlatait nyilvánítsa érvénytelenné:**

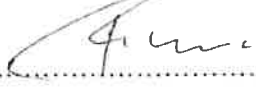
- 4. DENCO Kft.** (2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.)  
**5. Jánosik és Társai Kft.** (1047 Budapest, Attila utca 34.)


**4. Az érvénytelenné nem nyilvánított és ajánlatukat fenntartó ajánlattevők az alábbiak:**


- 8. DELANTE Kft.** (5300 Karcag, József nádor utca 6.)  
**9. 3 R Kft.** (1123 Budapest, Alkotás utca 35. alagsor 5. ajtó)  
**11. Laterex Építő Zrt.** (1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.)

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Gere Kornélia, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Csók István, aláírása: 

#### IV. Döntéshozó döntése a fenti javaslatról

A bírálóbizottság fenti, II. pontban foglalt javaslatát elfogadom.

Kelt: Budapest, 2023. április hó ..... nap.

<b>A Döntéshozó:</b>	név: Jogi és Ügyrendi Bizottság képviseli: dr. Péczely Attila, elnök  aláírás: .....
----------------------	---