



A Bizottság nyilvános ülésének anyaga
/2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1)
bek. 60.§/

ELŐTERJESZTÉS a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésére

Tárgy: „Keretmegállapodás keretében magasépítési kivitelezési munkák megrendelése” tárgyú keretmegállapodásos eljárás második részében megvalósított, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti írásbeli konzultációs eljárásban, valamint az „Egyes városüzemeltetési feladatok ellátása Budapest Főváros XII. kerület közigazgatási területén” tárgyú, a Kbt. II. rész XV. Fejezet szerinti nyílt eljárásban döntés meghozatala

Tisztelt Jogi és Ügyrendi Bizottság!

A Képviselő-testület a 38/2019. (XI. 28.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. Kt. h. számú határozatával döntött a közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatkörök Jogi és Ügyrendi Bizottságra (a továbbiakban: Bizottság) történő átruházásáról.

1. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat), mint Ajánlatkérő aközbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) II. rész, XVI. fejezete szerinti egy ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás megkötésére irányuló magasépítési kivitelezési munkák megrendelésére a Kbt. 104-105. § szerinti keretmegállapodásos eljárást folytatott le, melynek alapján az Önkormányzat magasépítési munkák tekintetében 2019. november 7. napján az Archibona Kft-vel kötötte meg a keretmegállapodást.

A keretmegállapodásos eljárás keretében ajánlatkérőnek lehetősége van a Kbt. értelmében egy ajánlattevővel történő keretmegállapodás megkötésére. A keretmegállapodásos eljárás célja, hogy rögzítse azokat a lényeges feltételeket, amelyek alapján később az ajánlatkérő és az ajánlattevő között szerződéskötésre kerül sor. A keretmegállapodás különösen akkor lehet hasznos, ha az ajánlatkérő egy adott időszakban egy adott közbeszerzési tárgyra vonatkozóan gyakran tervez beszerzéseket lebonyolítani, azonban előzetesen nem tudja meghatározni az egyes beszerzések pontos mennyiségét, műszaki tartalmát, illetve a beszerzési igény felmerülésének időpontját. Keretmegállapodás esetén az ajánlatkérő a közbeszerzést két részben valósítja meg: először a keretmegállapodás megkötése érdekében folytat le eljárást, majd az adott közbeszerzés(ek) megvalósítására a keretmegállapodás alapján kerül sor, a Kbt.-ben és keretmegállapodásban meghatározott feltételek szerint. A keretmegállapodásos eljárás második részében közbeszerzés megvalósítására az írásbeli konzultációt követő szerződéskötéssel kerül sor.

„Keretmegállapodás keretében magasépítési kivitelezési munkák megrendelése”:

„Lombkorona sétány fogadóépület kivitelezése”

Közbeszerzési eljárás leírása: A Jánoshegyi úton, a 10503/9 helyrajzi szám alatti Lombkorona sétány fejépilet megvalósításának jelen ütemében Vállalkozó feladata az épület tartószerkezeti munkálatainak elvégzése. A kivitelezés főbb mennyiségei: 3760 m³ földkiemelés; 166,4 m³ sávalap és alaplemez betonozás; 61 t betonacél bedolgozása; 300 m³ szerkezeti beton bedolgozása; 380 m² talajvíz elleni szigetelés.

Az érvényes ajánlatot tevő neve: Archibona Kft.

Az összesített nettó ajánlati ár: 233 645 666,- Ft

A Bíráló Bizottság rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) és j) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás során nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság a Jogi és Ügyrendi Bizottság, mint döntéshozó részére javasolja, hogy az eljárásban érvényes ajánlatot tevő Archibona Kft. ajánlatát fogadja el, és az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyvét jelen előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

2. Az Önkormányzat a: Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti „Egyes városüzemeltetési feladatok ellátása Budapest Főváros XII. kerület közigazgatási területén” tárgyú eljárást indított.

Közbeszerzési eljárás leírása:

Városüzemeltetési feladatok ellátása, mely magában foglalja a zöldfelületek fenntartását, egy- és kétnyári növények kiültetési és gondozási munkáit, szökőkutak fenntartási, és csapadékvíz elvezető rendszerek fenntartási munkáit, valamint közutak, lépcsők karbantartási munkáit is az alábbiakban meghatározott felületeken:

- meglévő parkok fenntartása: 210 000 m² (tartalma: a közterületen kezelt parkok összterülete, ami magába foglal
 - 33 000 m²-en öntözőrendszert,
 - 80 000 m²-en pázsitfelület fenntartást,
 - 10 000 m²-en cserje és talajtakaró növénygondozást,
 - 770 db parki berendezési tárgyat - pad, szemetes, ivókút, fitnesseszköz)
- szökőkutak fenntartása és karbantartása (6 db, amiből 3 db távfelügyelettel működtetett)
- kutyapiszok gyűjtők tisztítása (278 db)
- egynyári növény beültetést és gondozást 1000 m²-en
- kandeláberekre kihelyezett 560 db növénytartó beültetése és a növények gondozása
- utcai fasorok fenntartása (kb 8000 db fa)
- játszóterek fenntartása 39 000 m²-en (tartalma: 23 db játszótér leszűkített területe, ezek kb. 99 000 m²-nyi parkban vannak elhelyezve, játszótereken átlag 6-7 db játszóeszköz van)
- síkosságmentesítési munkák 18 000 m²-en (tartalma: parkokban lévő burkolat és járda)
- a kerületi közutak padkáinak kaszálása: 270 000 m²
- a parkokba kihelyezett lakossági szemét elszállítása: 2500 m³ / év (tartalma: a parkok szemeteseinek ürítése és a mellé kihelyezett lakossági hulladék, zöld és használati vegyesen)
- közterületek tisztítása 30 000 m² (tartalma: parkok burkolatai)
- biodiverz évelőágyak fenntartása 3 000 m²-en
- méhlegelők fenntartása 800 m²-en

- Külterjes felületek fenntartása. Ennek keretében gondozásba nem vett területek kötelező kaszálása: 327 000 m² (tartalma: a külterjesen kezelt zöldfelületek kaszálása 27 000 m² árokpart, 30 000 m² önkormányzati telek és 270 000 m² közterület), szemétszállítás, cserjeirtás, lombgyűjtés és egyéb kapcsolódó fenntartási feladatok elvégzése
- 316 Ha-on erdőterület fenntartási munkák, a Normafa területén 300 Ha, és egyéb területeken 16 Ha (ez utóbbi tartalmaz takarítást is)
- közutak, járdák, térburkolatok javítása, karbantartása, kátyúzása 160 km hosszban (melyből évente összesen 4 000 m² nagyfelület aszfalt kátyúzás és 3 egymást követő hónapban legalább 280 darab, 30 m² alatti területű aszfalt kátyúzás összesen 2 800 m²-en)
- földutak stabilizálása 10 km hosszban
- támfalak (min. 300 m² felület), lépcsők (min. 500 m² felület) javítása, karbantartása
- forgalombiztonság javításával összefüggő munkálatok
- illegális hulladék lerakóhelyek felszámolása.

A keretösszegre vonatkozóan a leívási kötelezettséggel érintett összeg: nettó 3 000 000 000,- HUF

Ajánlatkérő a Keretösszegtől legfeljebb +30 %-kal eltérhet (opcionális rész) a szerződés időtartama alatt.

Az eljárásban négy gazdasági szereplő jelezte érdeklődését, az Arxardoris Kft., a Pannon Park Forest Parkfenntartó és Partépítő Kft., a Norogáz Építési és Épületgépészeti Szolgáltató Kft. és a Penta Általános Építőipari Kft.

Ajánlattételi határidőben egy ajánlat érkezett be.

Az ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság 1221 Budapest Anna utca 9-11. adószám: 11630979-2-43 és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. adószám: 10452556-2-44, mint közös ajánlattevők
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 225 685 702,- Ft
2. M.2.a) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	36 hónap
3. M.2.c) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv felüli, út és/vagy járda és/vagy térburkolat felújításában, javításában szerzett szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	36 hónap

4. M.2.d) pont szerinti alk.min.köv. tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv. felüli, nyílt és/vagy zárt rendszerű csatorna felújításában, javításában szerzett szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	36 hónap
5. Környezetvédelmi fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Környezetvédelmi fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	IGEN

A fenti közös ajánlattevők a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságot a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolták.

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közös ajánlattevők a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságuk igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat az ajánlatukban, továbbá hiánypótlás keretében benyújtották.

A Bíráló Bizottság a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) és j) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás során nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság javasolja a Jogi és Ügyrendi Bizottság, mint döntéshozó testület részére, hogy az eljárásban a Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közös ajánlattevők, mint érvényes ajánlatot tevők ajánlatát fogadja el, és az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyvét jelen előterjesztés 2. számú melléklete tartalmazza.

Kérem a Bizottságot, hogy az alábbi határozati javaslatokat fogadja el.

Határozati javaslat:

1. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.13. pontjában biztosított átruházott hatáskörében a „Lombkorona sétány fogadóépület kivitelezése” tárgyú eljárásban az Archibona Kft. (1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3., adószám: 22930338-2-41, képviseli: Jakab Péter) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)

2. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.13. pontjában biztosított átruházott hatáskörében az „Egyes városüzemeltetési feladatok ellátása Budapest Főváros XII. kerület közigazgatási területén” tárgyú eljárásban a Pannon Park Forest Parkfenntartó

és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság (1221 Budapest Anna Utca 9-11.; adószám: 11630979-2-43; képviseli: Lászlóné Dibó Eszter Anikó) és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.; adószám: 10452556-2-44; képviseli: Nagy Gábor Lajos), mint közös ajánlattevők ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)

Budapest Hegyvidék, 2021. szeptember 17.


dr. Gottfried-Tusor Gabriella
jegyző

Láttam:


Pokorni Zoltán
polgármester

Melléklet:

- bírálati jegyzőkönyvek

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	Városüzemeltetési feladatok
Az ajánlatok értékelési szempontja:	A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja
A bírálat időpontja:	2021. év szeptember hónap 16. nap 8. óra 00. perc
A bírálat helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye
A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Bábosik Roland Ottó – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem
A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:	EKR000821212021 2021/S 143-380490

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:			
1.	Az ajánlattételi határidő és a bontás időpontja:		
	Az ajánlattételi határidő: 2021. év augusztus hónap 23. nap 11 óra 00 perc A bontás időpontja: 2021. év augusztus hónap 23. nap 13 óra 00 perc		
2.	Az értékelésre kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe:		
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság 1221 Budapest Anna Utca 9-11. 11630979243 és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E. 10452556244, mint közös ajánlattevők</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság 1221 Budapest Anna Utca 9-11. 11630979243 és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E. 10452556244, mint közös ajánlattevők
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:			
Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság 1221 Budapest Anna Utca 9-11. 11630979243 és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E. 10452556244, mint közös ajánlattevők			
3.	Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
	Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont , felső határa 10 pont , valamennyi értékelési szempont esetében.		
4.	Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
	1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2)		

bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempontok	Súlyszám	Értékelés módszere
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	50	fordított arányosítás
2. M.2.a) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	10	arányosítás
3. M.2.c) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv felüli, út és/vagy járda és/vagy térburkolat felújításában, javításában szerzett szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	10	arányosítás
4. M.2.d) pont szerinti alk.min.köv. tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv. felüli, nyílt és/vagy zárt rendszerű csatorna felújításában, javításában szerzett szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	10	arányosítás
5. Környezetvédelmi fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Környezetvédelmi fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	20	pontozás és egyenes arányosítás módszerek együttes alkalmazása

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás képletét alkalmazza:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

2) A pontszámok kiosztásának módszere a 2-4. értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) V. fejezete szerinti arányosítás képletét alkalmazza:

2. M.2.a) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)

3. M.2.c) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv felüli, új és/vagy járda és/vagy térburkolat felújításában, javításában szerzett szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)

4. M.2.d) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv. felüli, nyílt és/vagy zárt rendszerű csatorna felújításában, javításában szerzett szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)

Azok az ajánlatok, melyek a 2-4. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényesség küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$$P \text{ vizsgált}} = (A \text{ vizsgált}} - A \text{ legkedvezőtlenebb}})/(A \text{ legkedvezőbb}} - A \text{ legkedvezőtlenebb}}) \times (P \text{ max}} - P \text{ min}}) + P \text{ min}}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

A legkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalatot tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.

P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

3) pontszámok kiosztásának módszere az 5. értékelési szempont tekintetében:

5. Környezetvédelmi fenntarthatósági terv szakmai színvonala

Ajánlatkérő a „Környezetvédelmi fenntarthatósági terv szakmai színvonala” értékelési szempont vonatkozásában az ajánlattevők által az ajánlatba csatolt, 5. számú értékelési szempontra tett megajánlását, azaz az 5. számú értékelési szemponttal összefüggésben becsatolt Környezetvédelmi fenntarthatósági tervben tett vállalásokat értékeli. (A Környezetvédelmi fenntarthatósági terv összeállítására vonatkozó követelmények a közbeszerzési dokumentumok XIV.6. pont 3. alpontjában kerültek kifejtésre.)

Amennyiben Ajánlattevő a „Környezetvédelmi fenntarthatósági terv szakmai színvonala” értékelési szempontra nem kíván megajánlást tenni, abban az esetben nem kell Környezetvédelmi fenntarthatósági tervet csatolnia. Ebben esetben Ajánlattevő ajánlata ezen értékelési szempont

vonatkozásában 0 pontot kap.

A „Környezetvédelmi fenntarthatósági terv szakmai színvonala” értékelési szempont vonatkozásában a pontok kiosztása a Közbeszerzési Hatóság Nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének B. pontja szerinti „Az abszolút értékelés módszere: a pontozás” módszer és az A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerének együttes alkalmazásával történik.

1.- A „Környezetvédelmi fenntarthatósági terv szakmai színvonala” értékelésének keretében a közbenső pontok kiosztása (a pontozás módszere szerint) az alábbi táblázatban meghatározott szempontok, és pontszámok alapján történik:

5. Környezetvédelmi fenntarthatósági terv szakmai színvonala			
A pontkiosztás módszere			
Összesen max. 30 közbenső pont			
	Kiváló	Jó	Megfelelő
1. A környezetterhelés csökkentésére vonatkozó releváns intézkedések bemutatása	Kiváló amennyiben több, mint 4 releváns környezetterhelést csökkentő intézkedést mutat be az ajánlat	Jó amennyiben több mint 2, de legfeljebb 4 releváns környezetterhelést csökkentő intézkedést mutat be az ajánlat	Megfelelő amennyiben minimum 1, de legfeljebb 2 releváns környezetterhelést csökkentő intézkedést mutat be az ajánlat
	10 pont	5 pont	1 pont
2. A környezeti kockázatok megelőzésére vonatkozó releváns intézkedések bemutatása	Kiváló amennyiben több mint 4 környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	Jó amennyiben több mint 2, de legfeljebb 4 környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	Megfelelő amennyiben minimum 1, de legfeljebb 2 környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
	10 pont	5 pont	1 pont
3. A felmerült környezeti kockázatok kezelésére vonatkozó releváns helyesbítő intézkedések bemutatása	Kiváló amennyiben több mint 4 környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	Jó amennyiben több mint 2, de legfeljebb 4 környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	Megfelelő amennyiben minimum 1, de legfeljebb 2 környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat
	10 pont	5 pont	1 pont

Az ajánlatkérő akkor tekint egy intézkedést/helyesbítő intézkedést relevánsnak, azaz akkor veszi figyelembe a közbenső pontszámok kiosztása során, ha a/az

- a) megfelel a közbeszerzési dokumentumok XIV.6. pont 3. alpontjában foglalt előírásoknak;
- b) a bemutatott intézkedés/helyesbítő intézkedés céljának elérésére alkalmas;
- c) a szerződés teljesítése során történő betartása/megvalósítása a Kbt. 142.§ (1) bekezdésében meghatározottak szerint ellenőrizhető/dokumentálható.

2.- A Környezetvédelmi fenntarthatósági terv értékelése során ajánlatkérő kizárólag a fenti táblázatban és a közbeszerzési dokumentumok XIV.6. pont 3. alpontjában meghatározott szempontokat veszi figyelembe.

Ajánlatkérő ajánlatonként a fenti táblázatban meghatározottak szerint ad közbenső pontokat a Környezetvédelmi fenntarthatósági tervre, majd a közbenső pontokat összesíti.

Az összesítés alapján a legtöbb közbenső pontot kapott ajánlat minősül a legelőnyösebb ajánlati

tartalmi elemnek, tehát az az ajánlat kapja a maximális **10 pontot**. A többi ajánlat pedig az alábbi képlet (az egyenes arányosítás módszerének) alkalmazásával kap pontot:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10 pont
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlatra adott összpontszám
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlatra adott összpontszám

A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntéseitől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

5. Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése.

Az értékelési sorrendben első ajánlat:

Ajánlattevő neve:

Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közös ajánlattevők

Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:

Az érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányú megajánlást:

A Kbt. 71. § (11) bekezdés szerinti számítási hiba javítás felkérésnek ajánlattevő megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:

Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:

Az ajánlattevő hiánypótlási, felvilágosítás adási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat megfelelő tartalommal az ajánlatban és hiánypótlás keretében benyújtotta:

II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:

1. A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevők, alvállalkozók és az alkalmasság igazolásban részt vevők tekintetében.

2. Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve, címe, valamint az érvényes ajánlat azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:

Az értékelési sorrendben első ajánlat tartalma:

<p>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</p>	<p>Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság 1221 Budapest Anna Utca 9-11. 11630979243 és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E. 10452556244, mint közös ajánlattevők</p>
<p>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</p>	<p>nettó 225 685 702,- Ft</p>
<p><i>2. M.2.a) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)</i></p>	<p>36 hónap</p>
<p><i>3. M.2.c) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv felüli, út és/vagy járda és/vagy térburkolat felújításában, javításában szerzett szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)</i></p>	<p>36 hónap</p>
<p><i>4. M.2.d) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv felüli, nyílt és/vagy zárt rendszerű csatorna felújításában, javításában szerzett szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)</i></p>	<p>36 hónap</p>
<p>5. Környezetvédelmi fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Környezetvédelmi fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]</p>	<p>IGEN</p> <p>Ajánlattevő által a KD kritériumainak megfelelően bemutatott releváns intézkedések/helyesbítő intézkedések száma:</p> <p>1. 5 db környezetterhelést csökkentő intézkedés; 2. 3 db környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedés; 3. 4 db környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedés.</p>
<p>A fenti közös ajánlattevők a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságot a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolták.</p>	
<p>Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közös ajánlattevők a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságuk igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat az ajánlatukban, továbbá hiánypótlás keretében</p>	

	benyújtották.			
3.	Az alábbi ajánlattevő ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:			
	nem releváns			
4.	Az alábbi ajánlattevők ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazása miatt nem került bírálatra, mivel az értékelési szempontokra tekintettel nem a legkedvezőbb ajánlatot tették. Erre tekintettel az alábbi ajánlatok tekintetében érvényesség nem került vizsgálatra.			


5.	A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:			
	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közös ajánlattevők	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
	1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	50	10,0000	500,0000
	2. M.2.a) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	10	10,0000	100,0000
	3. M.2.c) pont szerinti alk.min.köv tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv felüli, út és/vagy járda és/vagy térburkolat felújításában, javításában szerzett szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	10	10,0000	100,0000
	4. M.2.d) pont szerinti alk.min.köv. tekintetében bemutatott szakembernek az alk.min.köv. felüli, nyílt és/vagy zárt rendszerű csatorna felújításában, javításában szerzett szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	10	10,0000	100,0000
	5. Környezetvédelmi fenntarthatósági terv	20	10,0000	200,0000

	szakmai színvonala [Környezetvédelmi fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]			
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,0000
6.	Az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:			
	<u>1. Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u> Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság 1221 Budapest Anna Utca 9-11. 11630979243 és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E. 10452556244, mint közös ajánlattevők 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 225 685 702,- Ft (az ajánlatok összehasonlítását szolgáló képzett érték) Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a Pannon Park Forest Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság és Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közös ajánlattevők ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.			
III. Egyéb információk (adott esetben):				
1.	A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):			
	A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel. A közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítható.			

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: **Rimóczi János**, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: **dr. Bábosik Roland Ottó**, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: **dr. Hornyák Eszter**, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: **Puglitsné Szamák Erzsébet**, aláírása: 

Melléklet: Környezetvédelmi fenntarthatósági terv értékelése és dokumentumai

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Lombkorona sétány fogadóépület kivitelezés”
A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:	EKR001130782021
Az ajánlatok értékelési szempontja:	legjobb ár-érték arány
A bírálat időpontja:	2021. év szeptember hónap 16 nap 8. óra 20 perc
A bírálat helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye.
A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Bábosik Roland Ottó – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:					
1.	Az ajánlattételi határidő:				
	2021. év szeptember hónap 13. napja 10 óra 00.perc				
2.	Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe:				
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ARCHIBONA Kft.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">22930338-2-41</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	ARCHIBONA Kft.	1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3.	22930338-2-41
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:					
ARCHIBONA Kft.					
1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3.					
22930338-2-41					
3.	Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:				
	Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.				
4.	Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:				
	A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusu dologra, eljárásra,				

tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban előírt, vagy az azzal – a műszaki leírásban szereplő műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékre lehet tenni. A műszaki leírásban meghatározott követelmények, feltételek az ajánlatkérő minimális előírásai, az ajánlatkérő számára ezeknél kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termékekre is tehető ajánlat.

Az ajánlat értékelése a keretmegállapodásos eljárás második részében:

A keretmegállapodásos eljárás második részében közbeszerzés megvalósítására a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja alapján, írásbeli konzultációt követő szerződéskötéssel kerül sor.

Az ajánlattevő az írásbeli konzultáció során a jelen eljárás eredményeként megkötött keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni.

A keretmegállapodásos eljárás második részében Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (4) pontja alapján eltérő értékelési szempontokat nem alkalmaz az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő az eljárás második részében az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám
Összesített nettó ajánlati ár [Ft]	70
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

AZ AJÁNLATTEVŐ AZ ÍRÁSBELI KONZULTÁCIÓ SORÁN A KERETMÉGÁLLAPODÁSBAN FOGLALTAKKAL AZONOS VAGY ANNÁL AZ AJÁNLATKÉRŐ SZÁMÁRA KEDVEZŐBB AJÁNLATOT KÖTELES TENNI (VALAMENNYI ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT TEKINTETÉBEN!)

1) A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2019. június 4. napi útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

1. Összesített nettó ajánlati ár [Ft]

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. Az ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor.

2) A pontszámok kiosztásának módszere a 2. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő a 2. számú „Fenntarthatósági terv szakmai színvonala” értékelési szempont vonatkozásában az ajánlattevő által az ajánlatba csatolt, 2. számú értékelési szempontra tett megajánlását, azaz a 2. számú értékelési szemponttal összefüggő Fenntarthatósági tervet értékeli. (A Fenntarthatósági terv összeállítására vonatkozó követelmények a közbeszerzési dokumentumok XIV.1.2. pontjában kerülnek kifejtésre.)

A 2. értékelési szempont vonatkozásában a pontok kiosztása Közbeszerzési Hatóság 2019. június 4. napi útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet B. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszer és az A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerének együttes alkalmazásával történik.

a) Közbesz. pontkiosztása módszere:

A Fenntarthatósági terv értékelésének keretében a közbesz. pontok kiosztása (a pontozás módszere szerint) az alábbi táblázatban meghatározott szempontok, és közbesz. pontszámok alapján történik:

A pontkiosztás módszere				
1. Gazdasági pillér	Összesen max. 18 pont			
1.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok felmérése:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat
	6 közbesz. pont	3 közbesz. pont	1 közbesz. pont	0 közbesz. pont

	1.2. A fenti 1.pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont	
	1.3. A fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont	
2. Környezeti pillér		Összesen max. 64 pont			
	2.1. Az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó intézkedések bemutatása a környezetterhelés csökkentésére:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat

	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
2.2. Az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
2.3. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat
	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
2.4. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat

	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
3. Társadalmi pillér	Összesen max. 18 pont			
3.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatok felmérése:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
3.2. A fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
3.3. A fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont

Közbenő pontok összesen:	Összesen max. 100 pont									
<p>A Fenntarthatósági terv értékelése során Ajánlatkérő kizárólag a fenti táblázatban és a Közbeszerzési dokumentumok XIII.2. és XIII.3. pontjában meghatározott szempontokat veszi figyelembe.</p>										
<p>b) Pontkiosztása módszere:</p>										
<p>Ajánlatkérő összesíti a Közbeszerzési dokumentum fenti táblázatában meghatározottak szerint a Fenntarthatósági tervre adott közbenő pontokat és az ajánlatra adott pontszámot az alábbi képlet (az egyenes arányosítás módszerének) alkalmazásával számítja ki:</p>										
$P = \frac{A \text{ vizsgált}}{A \text{ legjobb}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$										
<p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa, azaz 10 P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlatra adott összpontszám A vizsgált: a vizsgált ajánlatra adott összpontszám</p>										
<p><u>A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.</u></p>										
5.	<p>Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése.</p>									
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2">Ajánlattevő neve: Archibona Kft.</td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			Ajánlattevő neve: Archibona Kft.		Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>
Ajánlattevő neve: Archibona Kft.										
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>									
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>									
Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>									
<p>II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:</p>										
1.	<p>A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevő tekintetében.</p>									
2.	<p>Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:</p>									

Ajánlattevő neve:	Archibona Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3.
Ajánlattevő adószáma:	22930338-2-41
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 233 645 666,- Ft
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	IGEN

A keretmegállapodásos eljárás írásbeli konzultációs szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

3. **Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:**

4. **A legjobb ár-érték arányt ajánlatot tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:**

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	<u>Az ajánlattevő neve:</u> Archibona Kft.		<u>Az ajánlattevő neve:</u>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	---	---
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala	30	10	300	---	---
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	---	---

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: Lásd alábbi táblázat:

Közbenső pontkiosztás alátámasztása és szöveges értékelése:

A közbenső pontok kiosztása (Összesen max. 18 közbenső pont)	
1. Gazdasági pillér	Indoklás:
<p>1.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok felmérése:</p>	<p style="text-align: center;">Minősítés:</p> <p style="text-align: center;">JÓ</p> <p style="text-align: center;">amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat</p>
	<p>Elfogadott kockázatok: 5 db az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 1. Gazdasági pillér 1.1. pontjában felsorolt alábbi sorsszámú kockázatok: 1.,3.,5.,6.,7., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, ezért azok elfogadásra kerültek.</p> <p>El nem fogadott kockázatok: 3 db az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 1. Gazdasági pillér 1.1. pontjában felsorolt alábbi sorsszámú kockázatok: 2.,4.,8., mert azok nem releváns kockázatok, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.</p>
	3 közbenső pont
<p>1.2. A fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:</p>	<p>amennyiben 0 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat</p>
	0 közbenső pont
<p>1.3. A fenti 1.2. pontban megjelölt intézkedések bekövetkező ellenére releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok vonatkozó intézkedések bemutatása:</p>	<p>amennyiben 0 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok kezelésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat</p>
	0 közbenső pont
	<p>A fenti 1.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előírt részletzettséggel nem történt meg, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.</p> <p>A fenti 1.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása az előírt részletzettséggel nem történt meg, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.</p>
	0 közbenső pont

Közbenső pontok összesen	3 közbenső pont
--------------------------	-----------------

A közbenső pontok kiosztása (Összesen max. 64 közbenső pont)		Indoklás
2. Környezeti pillér	Minősítés:	
2.1. Az egyedi szerződéses teljesítésére vonatkozó intézkedések bemutatása a környezetterhelés csökkentésére:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	<u>Elfogadott intézkedések: 8 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú intézkedések: 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, ezért azok elfogadásra kerültek.
2.2. Az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	16 közbenső pont amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	El nem fogadott intézkedések: 0 db <u>Elfogadott intézkedések: 0 db</u> El nem fogadott intézkedések: 6 db az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.2. pontjában felsorolt alábbi sorszámú intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6., mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.
2.3. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	0 közbenső pont amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<u>Elfogadott intézkedések: 0 db</u> El nem fogadott intézkedések: 6 db az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.3. pontjában felsorolt alábbi sorszámú intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6., mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.
2.4. Az egyedi szerződések	0 közbenső pont	Elfogadott intézkedések: 0 db

teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedések bemutatása:	amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződésnek teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<u>El nem fogadott intézkedések: 7 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.4. pontjában felsorolt alábbi sorszámu intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7. mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.
	0 közbenső pont	
Közbenső pontok összesen	16 közbenső pont	

A közbenső pontok kiosztásának módszere (Összesen max. 18 közbenső pont)		
3. Társadalmi pillér	Minősítés:	Indoklás:
3.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatok felmérése:	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	<u>Elfogadott kockázatok: 5 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 3. Társadalmi pillér 3.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámu kockázatok: 1.,2.,3.,5.,6., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, ezért azok elfogadásra kerültek. <u>El nem fogadott kockázatok: 5 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 3. Társadalmi pillér 3.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámu kockázatok: 4.,7.,8.,9.,10, mert azok nem releváns kockázatok, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.
3.2. A fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	3 közbenső pont JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	A fenti 3.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előírt részletezettséggel megtörtént, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak megfelelnek, ezért azok elfogadásra kerültek
	3 közbenső pont	

<p>3.3. A fenti 3.2. pontban foglalt intézkedések ellenére bekövetkező társadalmi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:</p>	<p>JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat</p> <p>3 közbenső pont</p>	<p>A fenti 3.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat kezelésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előírt részletezettséggel megtörtént, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.1.4.2. pontjában foglaltaknak megfelelnek, ezért azok elfogadásra kerültek</p>
<p>Közbenső pontok összesen:</p>	<p>9 pont</p>	

5.	Az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:
	<p><u>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u></p> <p>Archibona Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41</p> <p>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 233 645 666,- Ft</p> <p><u>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: --</u></p>
III. Egyéb információk (adott esetben):	
1.	A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):
	<p>A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel.</p> <p>Az eljárás eredményessé nyilvánítható.</p>

Melléletek: Műszaki szakértelem által aláírt:


1. sz. mell. A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés


2. sz. mell. A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés alátámasztására a nyertes Ajánlattevő által benyújtott Fenntarthatósági terv sárgázott (elfogadott kockázatokat/intézkedéseket tartalmazó) változata

3. sz. mell. A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés alátámasztására a nyertes ajánlattevő által benyújtott Értékelési szempont alátámasztásra tett nyilatkozata sárgázott (elfogadott kockázatokat/intézkedéseket tartalmazó) változata

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Bábosik Roland Ottó, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Hornyák Eszter, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása: 