



A Bizottság nyilvános ülésének anyaga
/2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1)
bek. 60.§/

ELŐTERJESZTÉS a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésére

Tárgy: a Kbt. 115. §-a szerinti „Egyéb intézményi felújítások” tárgyú eljárásban, a „Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési,- kertészeti,- környezetrendezési és parképítési munkák megrendelése” tárgyú eljárásban döntés meghozatala, az Önkormányzat közbeszerzési terv módosításának jóváhagyása, valamint az indítandó önkormányzati közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek körének kijelölése és a felelősségi rend jóváhagyása

Tisztelt Jogi és Ügyrendi Bizottság!

A Képviselő-testület a 38/2019. (XI. 28.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. Kt. h. számú határozatával döntött a közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatkörök Jogi és Ügyrendi Bizottságra (a továbbiakban: Bizottság) történő átruházásáról.

1. Az Önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-a szerinti, két részből álló „*Egyéb intézményi felújítások*” tárgyú eljárást indított.

Közbeszerzési eljárás leírása:

1. közbeszerzési rész: Intézményi vizesblokk, konyha és burkolat felújítások

- 1.feladat – Mackós Óvoda: mosókonyha felújítása
- 2.feladat – Normafa Tagóvoda: burkolatfelújítás
- 3.feladat – Virányosi Gondozási Központ: lépcső átépítés és burkolatfelújítás
- 4.feladat – Virányosi Községi Ház: vizesblokk és burkolatfelújítás
- 5.feladat – Németvölgyi Általános Iskola: Konyhafelújítás
- 6.feladat – Normafa Óvoda: Vizesblokk felújítás

2. közbeszerzési rész: Egyéb intézményi felújítások és fejlesztések

- 1.feladat – Kimbi Óvoda: árnyékolók felszerelése
- 2.feladat – Hegyvidéki Mesevár Óvoda: nyílászáró csere
- 3.feladat – Orbánhegyi Óvoda: károsodott épületszerkezet megerősítése
- 4.feladat – GESZ irodaház: klíma felszerelése
- 5.feladat – Félsgiget Klubház: klíma kiépítése, ajtócsere
- 6.feladat – Táltos Csikó Tagóvoda: lépcsőépítés
- 7.feladat – Krisztinavárosi Bölcsőde: klíma felszerelése

Az **1. rész** vonatkozásában az ajánlatkérő a következő gazdasági szereplőket hívta fel ajánlatadásra:

1. SIZOLEV MENEDZSMENT Kft. - Magyarország, 1222 Budapest, Dévény utca 5/C 224582/14/A/40.
2. DELANTE Kft.- Magyarország, 5300 Karcag, József Nádor utca 6.
3. Regnum-Trend Bau Korlátolt Felelősségű Társaság - Magyarország, 2013 Pomá, Szamóca utca 14a
4. 3R Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - Magyarország, 1123 Budapest, Alkotás utca 35. al. 5.
5. Summen Kft. - Magyarország, 1116 Budapest, Olajbogyó utca 6.

Az **1. rész** vonatkozásában ajánlatot nyújtott be: DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság.

1. Az értékelési sorrendben első ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5300 Karcag, József nádor utca 6., 14441857-2-16
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 105 692 965,-Ft
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	6 hónap

2. Az értékelési sorrendben második ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság, 1222 Budapest, Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. 25592971-2-43
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 111 043 550,- Ft
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	0 hónap

Az értékelési szempontokra – és a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására - figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A Bíráló Bizottság a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m és q) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás során nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság javasolja a Jogi és Ügyrendi Bizottság, mint döntéshozó testület részére, hogy az eljárásban az 1. rész vonatkozásban a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint érvényes ajánlatot tevő ajánlatát fogadja el, és az eljárás 1. részét nyilvánítsa eredményessé.

Az **2. rész** vonatkozásában az ajánlatkérő a következő gazdasági szereplőket hívta fel ajánlatadásra:

1. SIZOLEV MENEDZSMENT Kft. - Magyarország, 1222 Budapest, Dévény utca 5/C 224582/14/A/40.
2. DELANTE Kft.- Magyarország, 5300 Karcag, József Nádor utca 6.
3. Regnum-Trend Bau Korlátolt Felelősségű Társaság - Magyarország, 2013 Pomáz, Szamóca utca 14a
4. 3R Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - Magyarország, 1123 Budapest, Alkotás utca 35. al. 5.
5. Summen Kft. - Magyarország, 1116 Budapest, Olajbogyó utca 6.

Az **2. rész** vonatkozásában ajánlatot nyújtott be: a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság.

1. Az értékelési sorrendben első ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5300 Karcag, József nádor utca 6., 14441857-2-16
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 91 097 770,-Ft
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	6 hónap

2. Az értékelési sorrendben második ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság, 1222 Budapest, Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. 25592971-2-43
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 95 029 540,-Ft
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	0 hónap

Az értékelési szempontokra – és a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására - figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A Bíráló Bizottság a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m és q) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás során nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság javasolja a Jogi és Ügyrendi Bizottság, mint döntéshozó testület részére, hogy az eljárásban az 2. rész vonatkozásban a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint érvényes ajánlatot tevő ajánlatát fogadja el, és az eljárás 2. részét nyilvánítsa eredményessé.

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyvét jelen előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

2. Az Önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) II. rész XVI. fejezet szerinti „*Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési,- kertészeti,- környezetrendezési és parképítési munkák megrendelése*” tárgyú több ajánlattevős eljárást indított.

Keretmegállapodást a Közbeszerzési törvény (továbbiakban: Kbt.) a következőképp határozza meg.

- *keretmegállapodás: egy vagy több ajánlatkérő és egy vagy több ajánlattevő között létrejött olyan megállapodás, amelynek célja, hogy rögzítse egy adott időszakban közbeszerzésekre irányuló, egymással meghatározott módon kötendő szerződések lényeges feltételeit, különösen az ellenszolgáltatás mértékét, és ha lehetséges, az előírányított mennyiséget;*

Keretmegállapodás esetén az ajánlatkérő a közbeszerzését két lépcsőben valósítja meg: először a keretmegállapodás megkötése érdekében folytat le eljárást, majd az adott közbeszerzés(ek) megvalósítására a keretmegállapodás alapján kerül sor, a Kbt.-ben és keretmegállapodásban meghatározott feltételek szerint.

A keretmegállapodás különösen akkor lehet hasznos, ha az ajánlatkérő egy adott időszakban egy adott közbeszerzési tárgyra vonatkozóan gyakran tervez beszerzéseket lebonyolítani, azonban előzetesen nem tudja meghatározni az egyes beszerzések pontos mennyiségét, műszaki tartalmát,

illetve a beszerzési igény felmerülésének időpontját. Ilyen esetben egyszerűbb lehet az ajánlatkérő számára egy közbeszerzési eljárást lefolytatni a leendő szerződések főbb feltételeinek ismeretében, majd ezt követően az egyes konkrét beszerzéseket már jóval egyszerűbb formában tudja szükség esetén megvalósítani.

Közbeszerzési eljárás leírása:

Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési,- kertészeti,- környezetrendezési és parképítési munkák megrendelése.

Ennek keretében a megvalósítás során az alábbi létesítményekkel kapcsolatos építési,- felújítási,- fejlesztési kivitelezési munkák végzése várható: utak, járdák, terek, térburkolatok, kerékpárutak, közvilágítás, térépítészeti berendezések, utcabútorok, parkolók, lépcsők, támfalak, távközlési vezetékek, technológiai vezetékek, gépészeti berendezések, zárt rendszerű csatornák, egyéb közművezetékek, parkok, zöldterületek, kertészet, tájépítészet, játszóterek, kutyafuttatók, vízelvezetés, vízgazdálkodás, szökőkutak, forgalomtechnikai eszközök.

Ajánlatkérő a keretmegállapodás becsült értékét nettó 6 000 000 000 Ft-ban határozta meg. Ajánlatkérő az eljárásban tétellistát adott ki, ahol minden tételből egy darabot kellett beárazni. Annak érdekében, hogy a keretmegállapodás alapján megvalósítandó egyedi megrendelések során a lakossági igények a lehető legnagyobb mértékben figyelembe vehetőek legyenek a beárazandó tételek összeállításánál Ajánlatkérő minél szélesebb körű tételista kialakítására törekedett. Ezen tételek árának összessége alapján alakult ki az ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgáló képzett érték. Az ajánlatkérésben szereplő valamennyi tétel beárazására került, így lett ez a képzett érték nettó 14.125.928.299 Ft, ettől függetlenül a lehívható szerződés szerinti összeg nettó 6 000 000 000 Ft. Az eljárás típusából adódóan a szerződés keretjelleget, így az Önkormányzat nem köteles a keret kimerítésére, sőt lehívási kötelezettsége sincs.

Az ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) (Az ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgáló képzett érték)	nettó 14 125 928 299,-Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő szakember alkalmassági követelményen (III.1.3. M.2.a.) felüli szakmai tapasztalata [db]:	12
3. Környezetvédelmi terv [összpontszám]:	10

Az ajánlatkérő részére az egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a PENTA Kft. ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

A Bíráló Bizottság a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, továbbá kizáró okok hatálya alá nem tartozást és az alkalmasságát a PENTA Kft. a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta, valamint ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentumok és jogszabályok feltételeinek., ezért a Bíráló Bizottság

javasolja a Jogi és Ügyrendi Bizottság, mint döntéshozó testület részére, hogy az eljárásban a PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, mint érvényes ajánlatot tevő ajánlatát fogadja el, és az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyvét jelen előterjesztés 2. számú melléklete tartalmazza.

3. A Kbt. 42. §-a szerint az Önkormányzat, mint ajánlatkérő közbeszerzési tervet köteles készíteni. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SzMSz) 2.10. pontja értelmében a Bizottság megállapítja az Önkormányzat közbeszerzési tervét, valamint annak módosításait.

Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése határozza meg a közbeszerzési terv minimális adattartalmát, amely szerint az ajánlatkérő a Kbt. 42. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési terv minimális adattartalmaként az EKR-ben megadja:

- a) a közbeszerzés tárgyát,
- b) a közbeszerzés tervezett mennyiségét,
- c) a közbeszerzésre irányadó eljárási rendet,
- d) a tervezett eljárás fajtáját,
- e) az eljárás megindításának tervezett időpontját, és
- f) a szerződés teljesítésének várható időpontját.

Az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének 3. számú módosítását jelen előterjesztés 3. számú melléklete tartalmazza.

4. Az Önkormányzat az alábbi közbeszerzési eljárás lefolytatását tervezi:

- a) Az önkormányzat a hatályban lévő magasépítési kivitelezési munkák elvégzésére vonatkozó keretmegállapodás alapján a Kbt. 105. §-a szerinti 1 db konzultációs eljárást kíván lefolytatni:
 - Eötvös út 48-50. Fogadóközpont kialakítás VIII. ütem: előtétfal építés, tűzoltó átadáshoz szükséges plusz irányfények kialakítása, konyhablokk részére elektromos elosztó, külső faburkolat kiépítés, betonpadló festése.

Az indítandó közbeszerzési eljárások felelősségi rendjét jelen előterjesztés 4. számú melléklete tartalmazza.

Kérem a Bizottságot, hogy az alábbi határozati javaslatokat fogadja el.

Határozati javaslatok:

1. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.12.

pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva az „Egyéb intézményi felújítások” tárgyú eljárás 1. része tekintetében a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, (székhelye: 5300 Karcag, József nádor utca 6., adószám: 14441857-2-16, képviseli: Pásztor Tibor) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)

2. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.12. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva az „Egyéb intézményi felújítások” tárgyú eljárás 2. része tekintetében a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, (székhelye: 5300 Karcag, József nádor utca 6., adószám: 14441857-2-16, képviseli: Pásztor Tibor) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)

3. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.12. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a „Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési,- kertészeti,- környezetrendezési és parképítési munkák megrendelése” tárgyú eljárás tekintetében a PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, (székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44, képviseli: Nagy Gábor) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)

4. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.10. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat közbeszerzési tervének 3. számú módosítását a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)

5. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. rendelet 4. mellékletének 2.11. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva az Eötvös út 48-50. Fogadóközpont kialakítás VIII. ütem tárgyú eljárás felelősségi rendjét az 5. melléklet szerint jóváhagyja.

(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)

Budapest Hegyvidék, 2020. augusztus 7.


dr. Gottfried-Tusor Gabriella
jegyző

Láttam:


Pokorni Zoltán
polgármester



Melléklet:

- bírálati jegyzőkönyv
- közbeszerzési terv 3. számú módosítása
- felelősségi rend

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Közös Ajánlatkérők neve, székhelye:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Egyéb intézményi felújítások”
Az ajánlatok értékelési szempontja:	A legjobb ár-érték arány
Az eljárás azonosítója:	EKR000736112020
A bírálóidőpontja:	2020. év július hónap 31. nap 10 óra 00 perc
A bírálóhelyszíne:	Ajánlatkérő székhelye.
A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Csók István Áron – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:				
1.	Az ajánlattételi határidő:			
	2020. év július. hónap 24. nap 12 óra 00 perc			
2.	Az értékelésre kerülő ajánlatokat benyújtó ajánlattevők neve, címe, adószáma:			
	1. közbeszerzési rész			
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ajánlattevő neve, címe, adószáma:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5300 Karcag, József nádor utca 6., 14441857-2-16</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság, 1222 Budapest, Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. 25592971-2-43</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve, címe, adószáma:	DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5300 Karcag, József nádor utca 6., 14441857-2-16	SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság, 1222 Budapest, Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. 25592971-2-43
Ajánlattevő neve, címe, adószáma:				
DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5300 Karcag, József nádor utca 6., 14441857-2-16				
SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság, 1222 Budapest, Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. 25592971-2-43				
	2. közbeszerzési rész			
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ajánlattevő neve, címe, adószáma:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5300 Karcag, József nádor utca 6., 14441857-2-16</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság, 1222 Budapest. Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. 25592971-2-43</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve, címe, adószáma:	DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5300 Karcag, József nádor utca 6., 14441857-2-16	SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság, 1222 Budapest. Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. 25592971-2-43
Ajánlattevő neve, címe, adószáma:				
DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5300 Karcag, József nádor utca 6., 14441857-2-16				
SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság, 1222 Budapest. Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. 25592971-2-43				

3.	Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:									
	Mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában: Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (pontskála) alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.									
4.	Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:									
	<p>Mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában:</p> <p>Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek értékelési szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak valamennyi közbeszerzési rész tekintetében:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Értékelési szempont</th> <th>Súlyszám</th> <th>Módszer</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</td> <td>70</td> <td>fordított arányosítás</td> </tr> <tr> <td>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):</td> <td>30</td> <td>arányosítás</td> </tr> </tbody> </table> <p>Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (pontskála) alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.</p> <p>1) <u>A pontszámok kiosztásának módszere az 1. értékelési szempont tekintetében:</u></p> <p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) fordított arányosítást alkalmazza:</p> <p>A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra.</p> <p>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</p> <p>A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:</p> $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)</p>	Értékelési szempont	Súlyszám	Módszer	1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70	fordított arányosítás	2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	30	arányosítás
Értékelési szempont	Súlyszám	Módszer								
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70	fordított arányosítás								
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	30	arányosítás								

A *legjobb*: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A *vizsgált*: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) **A pontszámok kiosztásának módszere a 2. számú értékelési szempont tekintetében:**

Ajánlatkérő a „2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)” értékelési szempontnál az alábbi képletet alkalmazza:

Azok az ajánlatok, melyek a 2. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A_{legkedvezőtlenebb}: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz **0 hónap**

A_{legkedvezőbb}: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz **24 hónap**.

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz **10 pont**

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz **0 pont**

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban Ajánlatkérő az eljárás nyertesét a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

5. **Az ajánlatok érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése:**

1. közbeszerzési rész

Ajánlattevő neve: DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt nyújtó megajánlást:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>

Ajánlattevő neve: SZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság	
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására figyelemmel nem került bírálatra.	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>

2. közbeszerzési rész

Ajánlattevő neve: DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt nyújtó megajánlást:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>

Ajánlattevő neve: SZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság	
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására figyelemmel nem került bírálatra.	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>

II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:

1. **A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevők tekintetében.**
2. **Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek (figyelembe véve az esetleges számítási hiba javítás adatait):**

1. közbeszerzési rész

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5300 Karcag József nádor utca 6., 14441857-2-16.
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 105 692 965,-Ft

2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	6 hónap
--	---------

Az értékelési szempontokra – és a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására - figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

2. közbeszerzési rész

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5300 Karcag, József nádor utca 6., 14441857-2-16
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 91 097 770,-Ft
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	6 hónap

Az értékelési szempontokra – és a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására - figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

3. Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:

4. Az alábbi ajánlattevők ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazása miatt nem került bírálatra, mivel az értékelési szempontokra tekintettel nem a legkedvezőbb ajánlatot tették. Erre tekintettel az alábbi ajánlat tekintetében érvényesség nem került vizsgálatra.

1. közbeszerzési rész

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet az eljárást megindító felhívás V.2) 13. pontjában előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését.

Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot tevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Az értékelési sorrendben második ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság, 1222 Budapest, Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. 25592971-2-43
---	---

1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 111 043 550,- Ft
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	0 hónap

2. közbeszerzési rész

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet az eljárást megindító felhívás V.2) 13. pontjában előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését.

Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot tevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Az értékelési sorrendben második ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság, 1222 Budapest, Dévény utca 5. C. ép. 3. em. 1. 25592971-2-43
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 95 029 540,-Ft
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	0 hónap

5.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén a Kbt. 81.§ (5) alapján történő értékelése a következő táblázatba foglalva:

1. közbeszerzési rész

		Az ajánlattevő neve: DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70	10,00	700,00	9,52	666,40

2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	30	2,50	75,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			775,00		666,40
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:					---

2. közbeszerzési rész

		Az ajánlattevő neve: DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: SIZOLEV MENEDZSMENT Korlátolt Felelősségű Társaság,	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70	10,00	700,00	9,59	671,30

2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	30	2,50	75,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőként:			775,00		671,30
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:					---

6. Az érvényes ajánlatok bírálatának és a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:

1. közbeszerzési rész:

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:

DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
5300 Karcag, József nádor utca 6.,
14441857-2-16

1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 105 692 965,-Ft

2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 6 hónap

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: ---

2. közbeszerzési rész:

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:

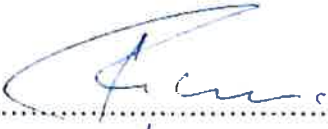
DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
5300 Karcag, József nádor utca 6.,
14441857-2-16

1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 91 097 770,-Ft

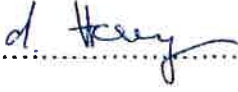
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 6 hónap

	<p>Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.</p> <p>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: ---</p>
7.	<p>A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):</p>
	<p>A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban – egyik közbeszerzési rész vonatkozásában sem - merült fel.</p> <p style="text-align: center;">1. közbeszerzési rész:</p> <p>A bírálóbizottság a döntéshozó felé az alábbi javaslatot fogalmazza meg tekintettel arra, hogy az eljárás eredményességéhez a fedezet kiegészítésre került:</p> <p>a) A bontási jegyzőkönyvben ismertetett anyagi fedezet: nettó 101 487 237,- Ft</p> <p>b) A legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő megajánlása:</p> <p>DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 5300 Karcag, József nádor utca 6., 14441857-2-16</p> <p>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 105 692 965,-Ft</p> <p>A Közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítható az 1. közbeszerzési rész tekintetében, a fedezet rendelkezésre áll.</p> <p style="text-align: center;">2. közbeszerzési rész:</p> <p>A Közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítható a 2. közbeszerzési rész tekintetében, a fedezet rendelkezésre áll.</p>

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Csók István Áron, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Hornyák Eszter, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása: 

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	Mélyépítés keretmegállapodás „Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési, kertészeti, környezetrendezési munkák megrendelése”
A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:	EKR001563692019
Az ajánlatok értékelési szempontja:	legjobb ár-érték arány
A bírálat időpontja:	2020. év augusztus hónap 7. nap 9. óra 00 perc
A bírálat helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye.
A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Csók István Áron – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:		
1.	Az ajánlattételi határidő: 2020. év június hónap 12. napja 12 óra 00 perc	
2.	Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (A cég rövidített elnevezése: PENTA Kft.) 2100 Gödöllő Kenyérgyári Út 1/E. 10452556-2-44</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (A cég rövidített elnevezése: PENTA Kft.) 2100 Gödöllő Kenyérgyári Út 1/E. 10452556-2-44
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (A cég rövidített elnevezése: PENTA Kft.) 2100 Gödöllő Kenyérgyári Út 1/E. 10452556-2-44		
3.	Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont.	
4.	Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	

2) A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. n. útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

1. Összesített nettó ajánlati ár [Ft]

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy jelen értékelési szempont alapján vizsgált összesített érték az ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgáló képzett érték.

3) A pontszámok kiosztásának módszere a 2. számú értékelési szempont tekintetében:

A Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontjára is figyelemmel – mivel e személy tapasztalata jelentős hatással lehet az egyedi szerződések teljesítésének színvonalára – az Ajánlatkérő előnyben kívánja részesíteni az ajánlati felhívás III.1.3. M.2. a) pontja szerinti követelménynek megfelelő, egyedi szerződések teljesítésében személyes teljesítésre kötelezett és az alkalmasság igazolása körében bemutatott, MV-KÉ szakirányú jogosultság megszerzéséhez szükséges (illetve azzal egyenértékűnek tekintett) képzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó tapasztalatát.

Ezen értékelési szempont vonatkozásában Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. M.2. a) pontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalatát értékeli:

Szakember	
Minimumkövetelmény	Értékelésre kerülő szakmai tapasztalat
<ul style="list-style-type: none">A 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ szakirányú jogosultság megszerzéséhez szükséges (illetve azzal egyenértékűnek tekintett) képzettséggel és	<ul style="list-style-type: none">A 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ szakirányú jogosultság megszerzéséhez szükséges (illetve azzal egyenértékűnek tekintett) képzettséggel és

szakmai gyakorlati idővel rendelkezik

szakmai gyakorlati idővel rendelkezik

a felhívás III.1.3. M.2. a) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember hány db olyan szerződés teljesítésében vett részt MV-KÉ besorolású (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős szakági műszaki vezetőként, amelynek tárgya városi, belterületi komplex közterület rekonstrukcióra irányuló munka megvalósítása volt.

A fenti szakember vonatkozásában a fenti követelményeknek megfelelő szakmai tapasztalat megléte kerül értékelésre. Fontos, hogy a szakmai tapasztalatnak meg kell felelni a leírt elvárásnak. Másfajta szakmai tapasztalat esetében pontszám nem jár.

Ajánlatkérő jelzi továbbá, hogy a fent megjelölt kritériumoknak meg nem felelő tapasztalatért pontszám nem adható.

Ajánlatkérő a "2. A szerződés teljesítésében részt vevő szakember alkalmassági követelmény (III.1.3. M.2.a.) felüli szakmai tapasztalata [db]" értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet az A.1.ab) pont szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

2. A szerződés teljesítésében részt vevő szakember alkalmassági követelményen (III.1.3. M.2.a) felüli szakmai tapasztalata [db]

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlet az alábbi:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi elem

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

4.) A pontszámok kiosztásának módszere a 3. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő a „3. Környezetvédelmi terv [pontszám]” értékelési szempont vonatkozásában az ajánlattevők által az ajánlatba csatolt, 3. számú értékelési szempontra tett megajánlásait, azaz a 3. számú értékelési szemponttal összefüggő - és az alábbiak szerint megfelelően kifejtett - Környezetvédelmi tervet értékeli. (A Környezetvédelmi terv alátámasztására, kifejtésére vonatkozó követelmények a közbeszerzési dokumentumok XV.I.4. pontjában kerülnek kifejtésre.)

A 3. értékelési szempont vonatkozásában a pontok kiosztása Közbeszerzési Hatóság 2020. március

25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet B. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszerének alkalmazásával történik.

1) A pontkiosztása módszere:

A Környezetvédelmi terv értékelésének keretében a pontok kiosztása (a pontozás módszere szerint) az alábbi táblázatban meghatározott szempontok, és pontszámok alapján történik:

A oszlop	B oszlop	C oszlop	D oszlop
3.Környezetvédelmi terv	Ajánlattevői vállalás (Igen/Nem)	Az Ajánlattevő által - a B oszlopban - vállalt vállalás teljesítésének kifejtése:	Ajánlattevői vállalás esetén kapható pontszám mértéke (minden „igen” vállalás esetén a táblázatban megadott pont értéke, minden „nem” vállalás esetén „0” a pont értéke):
1. Az egyedi szerződések teljesítése során Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen kívül az önkormányzati zajrendeletben megengedett határértéket meghaladó zajszennyezéssel járó építési munkák esetében a kivitelezési munkák során a zajkibocsátás közvetlen hatástérületét zajvédelmi falakkal határolja le.	Igen/Nem ¹		2
2. Ajánlattevő vállalja, hogy nettó 150 millió Ft érték fölötti egyedi szerződések teljesítése során a bontott aszfalt, beton és kövek tekintetében az elbontott összmenyiség (m3)	Igen/Nem ²		3

¹ A megfelelő válasz aláhúzendó, vagy kivastagítandó: egyértelműen jelölni kell a választ

² A megfelelő válasz aláhúzendó, vagy kivastagítandó: egyértelműen jelölni kell a választ

	<p>legalább 50%-ában újrahaznosítási intézkedéseket végez</p>			
	<p>3. Ajánlattevő vállalja, hogy az egyedi szerződések teljesítése során a 16 t megengedett össztömeget meghaladó tehergépjárművek esetében a szóródó anyagok szállítási és fuvar tevékenysége - a szóródó anyagok szállítási és fuvar tevékenysége összdarabszámának legalább 80 %-ban - legalább EURO 5 környezetvédelmi besorolású tehergépjárműv(ek)ek el történik.</p>	<p>Igen/Nem³</p>		<p>4</p>
	<p>4. Ajánlattevő vállalja, hogy - az Ajánlatkérő 58/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendeletében foglaltak elősegítése érdekében - az egyedi szerződések teljesítésbe bevon faápoló vagy favizsgáló szakmérnök képesítéssel rendelkező szakembert a munkaterületen lévő faállomány folyamatos monitoringozási feladatainak ellátására és a faállomány védelme érdekében szükség esetén beavatkozási intézkedések megtételére</p>	<p>Igen/Nem⁴</p>		<p>1</p>

³ A megfelelő válasz aláhúzendó, vagy kivastagítandó: egyértelműen jelölni kell a választ

⁴ A megfelelő válasz aláhúzendó, vagy kivastagítandó: egyértelműen jelölni kell a választ

	<p>A Környezetvédelmi terv értékelése során Ajánlatkérő kizárólag a fenti táblázatban és a Közbeszerzési dokumentumok XV.I.4.pontjában meghatározott szempontokat veszi figyelembe.</p> <p>Ajánlattevőnek a fenti táblázat „3. pont Környezetvédelmi terv” 1-4. alpontjaira tett vállalása esetén kapható pontszám mértéke:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ minden „IGEN” vállalás esetén a táblázatban megadott pont értéke, ○ minden „NEM” vállalás esetén „0” a pont értéke. <p>Ajánlattevőnek a fenti táblázat „3. pont Környezetvédelmi terv” 1-4 alpontjaira tett megajánlásaira (IGEN) vonatkozó pontszámokat összesítenie kell és ezt az összesített összpontszámot kell a Felolvasólapon a 3. értékelési szempont tekintetében feltüntetnie.</p> <p>PL:</p> <p>Ha ajánlattevő valamennyi fenti a táblázat „3. pont Környezetvédelmi terv” 1-4. alpontjaira tett vállalása mindegyik alpont tekintetében „IGEN”, úgy ezen ajánlat maximális 10 pontot kap.</p> <p>Ha ajánlattevő valamennyi fenti a táblázat „3. pont Környezetvédelmi terv” 1-4. alpontjaira tett vállalása mindegyik alpont tekintetében „NEM”, úgy ezen ajánlat minimális 0 pontot kap.</p>												
5.	<p>Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően.</p>												
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság</td> </tr> <tr> <td style="width: 80%;">Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt tartalmazó megajánlást:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlattevő a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására és annak hiánypótlása során határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt tartalmazó megajánlást:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlattevő a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására és annak hiánypótlása során határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta	<input checked="" type="checkbox"/>
Ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság													
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>												
Az érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt tartalmazó megajánlást:	<input checked="" type="checkbox"/>												
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz	<input checked="" type="checkbox"/>												
Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:	<input checked="" type="checkbox"/>												
Az ajánlattevő a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására és annak hiánypótlása során határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta	<input checked="" type="checkbox"/>												
II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:													
1.	<p>A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevő, alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevők tekintetében.</p>												
2.	<p>Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek, figyelembe véve a számítási hiba javítás adatait:</p>												
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Ajánlattevő neve:</td> <td style="text-align: center;">PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő székhelye:</td> <td style="text-align: center;">2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve:	PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlattevő székhelye:	2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E								
Ajánlattevő neve:	PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság												
Ajánlattevő székhelye:	2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E												

Ajánlattevő adószáma:	10452556-2-44
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) (Az ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgáló képzett érték)	14 125 928 299,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő szakember alkalmassági követelményen (III.1.3. M.2.a.) felüli szakmai tapasztalata [db]:	12
3. Környezetvédelmi terv [összpontszám]:	10

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.

Az értékelési szempontokra figyelemmel a legjobb ár-érték arányúnak tekinthető – egyetlen - érvényes ajánlattevő, a **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására és annak hiánypótlása során határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.

3.

Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:

4.

A legjobb ár-érték arányt ajánlatot tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Archibona Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	---	---
2. A szerződés teljesítésében részt vevő szakember alkalmassági követelményen (III.1.3. M.2.a.) felüli szakmai tapasztalata [db]:	10	10	100	---	---
3. Környezetvédelmi terv [összpontszám]:	20	10	200	---	---
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	---	---
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:					

Lásd alábbi táblázat:

Közbenső pontkiosztás alátámasztása és szöveges értékelése:

Környezetvédelmi terv	Ajánlattevői vállalás: (Igen/Nem)	Minősítés	Indoklás:
1. Az egyedi szerződések teljesítése során Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen kívül az önkormányzati zajrendeletben megengedett határértéket meghaladó zajszennyezéssel járó építési munkák esetében a kivitelezési munkák során a zajkibocsátás közvetlen hatástérületét zajvédelmi falakkal határolja le.	Igen	2 közbenső pont	<u>Elfogadott vállalás:</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 2. számú melléklet, 1. pontjával jelzett sor B és C oszlopaiban szereplő vállalást elfogadja az alábbiak miatt: 1. Ajánlattevő ajánlatban (az ajánlatba csatolt 2. számú melléklet, 1. pontjával jelzett sor C oszlopában) bemutatta (kifejtette), hogy Ajánlattevő a vállalását milyen módon kívánja teljesíteni.
2. Ajánlattevő vállalja, hogy nettó 150 millió Ft érték fölötti egyedi szerződések teljesítése során a bontott aszfalt, beton és kövek tekintetében az elbontott összmenyiség (m³) legalább 50%-ában újrahasznosítási intézkedéseket végez	Igen	3 közbenső pont	<u>Elfogadott vállalás:</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 2. számú melléklet, 2. pontjával jelzett sor B és C oszlopaiban szereplő vállalást elfogadja az alábbiak miatt: 1. Ajánlattevő ajánlatban (az ajánlatba csatolt 2. számú melléklet, 2. pontjával jelzett sor C oszlopában) bemutatta (ki fejtette), hogy Ajánlattevő a vállalását milyen módon kívánja teljesíteni.
3. Ajánlattevő vállalja, hogy az egyedi szerződések teljesítése során a 16 t	Igen	4 közbenső pont	<u>Elfogadott vállalás:</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 2. számú melléklet, 3.

	<p>megengedett össztömeget meghaladó tehergépjárművek esetében a szóródó anyagok szállítási és fuvar tevékenysége - a szóródó anyagok szállítási és fuvar tevékenysége összdarabszámának legalább 80 %- ban - legalább EURO 5 környezetvédelmi besorolású tehergépjárműv(ekk)e l történik.</p>			<p>pontjával jelzett sor B és C oszlopaiban szereplő vállalat elfogadja az alábbiak miatt:</p> <p>1.Ajánlattevő ajánlatban (az ajánlatba csatolt 2. számú melléklet, 3. pontjával jelzett sor C oszlopában) bemutatta (ki fejtette), hogy Ajánlattevő a vállalatát milyen módon kívánja teljesíteni.</p> <p>2.Ajánlattevő vállalása alátámasztására ajánlata 22-44. oldalai között csatolta a vállalása alátámasztására szolgáló tehergépjárművek forgalmi engedélyei másolatát.</p>
	<p>4. Ajánlattevő vállalja, hogy - az Ajánlatkérő 58/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendeletében foglaltak elősegítése érdekében - az egyedi szerződések teljesítésbe bevon faápoló vagy favizsgáló szakmérnök képesítéssel rendelkező szakembert a munkaterületen lévő faállomány folyamatos monitoringozási feladatainak ellátására és a faállomány védelme érdekében szükség esetén beavatkozási intézkedések megtételére</p>	<p>Igen</p>	<p>1 közbenső pont</p>	<p>Elfogadott vállalat: az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 2. számú melléklet, 4. pontjával jelzett sor B és C oszlopaiban szereplő vállalat elfogadja az alábbiak miatt:</p> <p>1.Ajánlattevő ajánlatban (az ajánlatba csatolt 2. számú melléklet, 4. pontjával jelzett sor C oszlopában) bemutatta (ki fejtette), hogy Ajánlattevő a vállalatát milyen módon kívánja teljesíteni.</p> <p>2.Ajánlattevő vállalása alátámasztására ajánlata 45-46. oldalai között csatolta a vállalása alátámasztására szolgáló szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát és a képesítése alátámasztására szolgáló oklevél másolatát.</p>

5.	<p>Az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:</p>
	<p><u>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u></p> <p>PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) 10452556-2-44.</p> <p>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) (Az ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgáló képzett érték): 14 125 928 299,- Ft</p> <p>Az ajánlatkérő részére az egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a PENTA Kft. ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, továbbá kizáró okok hatálya alá nem tartozást és az alkalmasságát a PENTA Kft. a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta, valamint ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentumok és jogszabályok feltételeinek.</p> <p><u>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: ---</u></p>
<p>III. Egyéb információk (adott esetben):</p>	
1.	<p>A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):</p>
	<p>A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel. Az eljárás eredményessé nyilvánítható.</p>


Melléletek: Műszaki szakértelem által aláírt:

1. sz. mell. A 3. értékelési szempont tekintetében: közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés

2. sz. mell. Környezetvédelmi terv

3. sz. mell. Ajánlat 22-45 oldalai (Környezetvédelmi tervben adott vállalások alátámasztása)

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Csók István Áron, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Hornyák Eszter, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása: 

Közbeszerzés tárgya	Beszerzés típusa (árúbszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelés)	Közbeszerzésre irányadó eljárési rend (Uniósi eljárásrend/ Nemzeti eljárásrend)	Tervezett eljárás fajtája	Híjtás megindításának tervezett időpontja (2020. és negyedév)	Szerződés teljesítésének várható időpontja (év és negyedév)
1. Gyermek háziorvosi ügyelet ellátása	szolgáltatás megrendelés	Nemzeti eljárásrend	Nyílt	2020. 3. negyedév	2020. 4. negyedév
2. Lőrinc úr 48-50. Fogadéközpont kialakítás VIII. ütem	építési beruházás	unios	Magasépítési keretmegállapodás- KbP. 105. § szerinti konzultációs eljárás	2020. 3. negyedév	2020. 4. negyedév

Budapest, 2020. augusztus

dr. Péczell Attila
Jog és Ügyrendi Bizottság
elnöke

FELELŐSÉGI REND KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSHOZ

AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat (1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.)
ELJÁRÁS RÖVID MEGNEVEZÉSE	Eötvös út 48-50. Fogadóközpont kialakítás VIII. ütem

FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE¹	FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR
Beszerezési koordinátor	dr. Hornyák Eszter	<ul style="list-style-type: none"> – a Beszerzést kezdeményező szervezeti egység által jelzett beszerzési igényt jelzi a Döntéshozó testület felé, – gondoskodik az információáramlásról a Döntéshozó testület, a bírálóbizottsági tagok, a közbeszerzési tanácsadó, és esetleges más külső szakértők között, – gondoskodik a Kbt-ben előírt dokumentumok közzétételéről, – a nyilvánosság biztosítása körében gondoskodik a Kbt. 43. § szerinti közzétételről (nyilvánosság biztosítása), – az EKR jogosultságot ad a munkavégzéshez, feladatellátáshoz szükséges mértékben az eljárásban résztvevő tisztviselők (munkavállalók), és külső tanácsadók részére, – gondoskodik a EKR rendszerhasználati díj és a hirdetések költségeinek kiegyenlítéséről, – gondoskodik a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumok jogszabályban előírt határidőig történő megőrzéséről, – gondoskodik az eljárás során keletkező belső iratok aláírásáról/aláíratásáról.
Beszerezést kezdeményező szervezeti egység	Rimóczi János	Az eljárás előkészítése során: <ul style="list-style-type: none"> – a beszerzési igényét – a beszerzési koordinátor útján – jelzi a Döntéshozó testület felé;
	Rimóczi János	Az ajánlatok bírálata során: <ul style="list-style-type: none"> – gondoskodik a tárgyi közbeszerzési eljárás Kbt.-ben foglaltak szerinti dokumentálásáról, illetve a keletkező dokumentumokat megőrzéséről, tárolásáról gondoskodik – nyomon követi a szerződés teljesítését, gondoskodik a teljesítésre vonatkozó adatok közzétételéről a Kbt. szerint;
Közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelem²	Rimóczi János	Az eljárás előkészítése során: <ul style="list-style-type: none"> – a Döntéshozó testület által jóváhagyott igény alapján összeállítja a közbeszerzési dokumentumok részét képező, ismertetőt, műszaki leírást, részletes ártáblázatot vagy árazatlan költségvetést; – feladata az adott közbeszerzés becsült értékének meghatározása és dokumentálása (Kbt. 28. § (2) bekezdés) az egybeszámítási

¹ Amennyiben több személy is kapcsolódik valamely szakértelemhez, úgy kérjük személyre lebontva, hogy melyik személy, mely feladatot látja el.

² [322/2015. (XI.30.) Korm.R. 4. § (1)-(2) bek.]

„(1) Építési beruházás esetén a Kbt. 27. § (3)–(4) bekezdése alkalmazásában a beszerzés tárgya szerinti szakértelemnek az építési beruházás tárgyában az adott szakterületen szerzett szakirányú felsőfokú végzettség fogadható el.

(2) Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont szervezet akkor tesz eleget az (1) bekezdés szerinti követelménynek, ha a tevékenységében személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a szervezettel kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a szervezet javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki az (1) bekezdés szerinti szakértelemmel rendelkezik, és ez a személy a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő oldalán részt vesz.”

FELELŐSSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE ¹	FELADAT, ÉS FELELŐSSÉGI KÖR
		<p>kötelezettséget is figyelembe véve (Kbt. 16-19. §), a közbeszerzési tanácsadó bevonásával,</p> <ul style="list-style-type: none"> - elkészíti a közbeszerzési műszaki leírást, - meghatározza a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket, továbbá a pénzügyi és gazdasági alkalmassági feltételeket, - előkészíti az eljárást indító dokumentumok műszaki szakmai tartalmát és azok esetleges módosítását, - kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a műszaki, szakmai kérdéseket, - levezeti ajánlattevők részére esetlegesen biztosított helyszíni bejárást, konzultációt, <i>(amennyiben előírásra került)</i>
	Rimóczi János	<p>Az ajánlatok bírálata során:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését, - ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt gazdasági, pénzügyi alkalmassági feltételeknek való megfelelését, - elvégzi az ajánlatok műszaki, szakmai értékelését, erről jelentést készít, - ellenőrzi, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz-e az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében. Amennyiben megállapítja, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, úgy elkészíti a Kbt. 72. § szerinti indokolás kérését, illetve szükség esetén a további indokolás kérését, - ellenőrzi a szakmai ajánlat keretében bekért dokumentumok meglétét, valamint azok tartalmát, írásbeli javaslatot készít az ajánlatok műszaki elbírálásával (pl. érvényességével, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával, felvilágosítás kéréssel, indokoláskérés szükségességével, számítási hiba javítás kérés szükségességével) kapcsolatosan, és megküldi a beszerzési koordinátornak, - Műszaki szakmai szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: műszaki jellegű minőségi értékelési szempont).
Pénzügyi szakértelem	Puglitsné Szamák Erzsébet	<p>Az eljárás előkészítése során:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az ajánlatok bontását megelőzően igazolja a szükséges fedezet rendelkezésre állását, - feladata a fizetési feltételek szabályozása, - feladata a pályázati elszámolhatóságról való gondoskodás, - gondoskodik a felmerülő EKR rendszerhasználati díj és a hirdetmény ellenőrzési díjak befizetéséről a beszerzési koordinátor tájékoztatása alapján, - a kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a pénzügyi kérdéseket,
	Puglitsné Szamák Erzsébet	<p>Az ajánlatok bírálata során:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gazdasági, pénzügyi szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: fizetési, pályázati elszámolási/elszámolhatósági, pénzügyi ütemezési feltételeknek való megfelelés); - az eljárás eredményéről szóló döntést megelőzően igazolja a szükséges fedezet rendelkezésre állását, vagy jelzi a fedezet hiányát
Jogi szakértelem	dr. Hornyák Eszter	<ul style="list-style-type: none"> - elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés tervezetét, - jogi kérdésekben állást foglal,

FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE ¹	FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR
		<ul style="list-style-type: none"> - elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés végleges változatát, - szükség esetén megvizsgálja a szerződésmódosítás lehetőségét és elkészíti a szükséges dokumentumokat.
Közbeszerzési szakértelem	dr. Bábosik Roland Ottó	<ul style="list-style-type: none"> - összeállítja az eljárás előkészítése során keletkezett információk és műszaki dokumentációk (műszaki leírás, árazatlan költségvetés etc.) alapján a konzultációra szóló felhívást, valamint a közbeszerzési dokumentumok tervezetét és a jóváhagyás végett elektronikusan megküldi a bírálóbizottsági tagoknak, - gondoskodik a jóváhagyott konzultációra szóló felhívás ajánlattevőnek történő megküldéséről, - gondoskodik a közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásáról, - fogadja a kiegészítő tájékoztatást igénylő kérdéseket, gondoskodik azok törvényi előírásoknak megfelelő megválaszolásáról, - gondoskodik a konzultációra szóló felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok Kbt.-ben meghatározott eljárásrendben való módosításáról, az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról, - gondoskodik a konzultációra szóló felhívás visszavonásáról, - gondoskodik az ajánlatok bontásáról, - elvégzi a beérkezett ajánlat(ok) közbeszerzési jogi szempontú bírálatát és értékelését, - szükség esetén az eljárásban részt vevő szakértelmek bevonásával összeállítja a hiánypótlási felhívást, a felvilágosítás kérését, a számítási hiba javítására való felkérését, - közbeszerzési jogi szempontból ellenőrzi az beérkezett ajánlatok tartalmát, írásbeli javaslatot készít elbírálásával (pl. érvényességével, kizárásával, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával) kapcsolatosan, és megküldi a beszerzési koordinátornak, - döntési javaslat kidolgozása (a műszaki tartalommal kapcsolatos döntési javaslat megtétele a szakmai értékelés alapján történik), - a bírálóbizottság írásbeli szakvéleményének (bírálóbizottsági jegyzőkönyv) és az ajánlatok elbírálásához szükséges egyéb iratok előkészítése; - tájékoztatja az ajánlattevőket kizárásukról, ajánlatuk érvénytelenné nyilvánításáról a Kbt. szerinti határidőben, - elkészíti és megküldi az ajánlatok elbírálásáról szóló összegeztést, - szükség esetén az eljárásban részt vevő szakértelmek bevonásával gondoskodik az előzetes vitarendezési kérelmekre vonatkozó válaszok elkészítéséről és megküldéséről, - elkészíti és feladja az eljárás eredményéről szóló tájékoztatást a Közbeszerzési Értesítőben, illetve az Európai Unió Hivatalos Lapjában, - szükség esetén elkészíti és feladja a szerződés módosításáról szóló tájékoztatást, - ellátja az EKR rendszerben kapott meghatalmazása alapján a közbeszerzési eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos EKR rendszerkezelési feladatokat.
Bírálóbizottság	<p>a) a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkezik: Rimóczi János</p> <p>b) közbeszerzési szakértelemmel</p>	<ul style="list-style-type: none"> - jóváhagyja az eljárást indító dokumentumokat, - dönt az eljárást indító dokumentumok módosításáról, az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról, az eljárást indító felhívás – vagy két szakaszból álló eljárás esetén az ajánlattételi felhívás – visszavonásáról, - az ajánlatokat a Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdése szerint elbírálja,

FELELŐSSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE ¹	FELADAT, ÉS FELELŐSSÉGI KÖR
	<p>rendelkezik: dr. Bábosik Roland Ottó</p> <p>c) jogi szakértelemmel rendelkezik: dr. Hornyák Eszter</p> <p>d) pénzügyi szakértelemmel rendelkezik: Puglitsné Szamák Erzsébet</p>	<ul style="list-style-type: none"> – szükség esetén a Kbt. 71-72. § szerinti eljárási cselekményeket elvégzi [hiánypótlást, felvilágosítás kérését, számítási hiba javításra való felkérést vagy indokolás kérését bocsát ki], – írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot (együttes formája: bírálóbizottsági jegyzőkönyv) készít a Döntéshozó Testület részére (a fentiekben készített javaslatot a Bírálóbizottság a pénzügyi, a jogi, a közbeszerzés tárgya szerinti és a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személyekkel közreműködve teszi), – a tervpályázati eljárás esetén ellátja a tervpályázati eljárások szabályairól szóló 310/2015 (X.28.) Korm. rendelet szerinti feladatokat, – jogorvoslati eljárás megindítása esetén dönt a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről.
Döntéshozó Testület	<p>dr. Péczely Attila</p> <p>dr. Gámán Gábor</p> <p>dr. Gidófalvy Dénes</p> <p>Élő Norbert</p> <p>Hajdu Mária</p> <p>dr. Bernyák Adrienn</p> <p>Mikó Gergely</p> <p>dr. Péchy László</p> <p>Vágó István</p>	<ul style="list-style-type: none"> – kijelöli az önkormányzati közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek körét és jóváhagyja az önkormányzati közbeszerzési eljárásokban a felelősségi rendet, – a Bírálóbizottság javaslata alapján meghozza az önkormányzati közbeszerzési eljárásokban az ajánlatok elbírálásával kapcsolatos döntést, – meghozza az önkormányzati eljárásokban az eljárást lezáró döntést, – dönt a jogorvoslati eljárásban a Közbeszerzési Döntőbizottság által hozott határozat elleni jogorvoslati kérelem, valamint a bíróság előtt folyó peres eljárásban a fellebbezés benyújtásáról, és a jogi képviselétről.

Ajánlatkérő - a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak szerint - a nevében eljáró, valamint az ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendjét az alábbiak szerint rögzíti.

- Ajánlatkérő részéről az EKR-ben történő regisztrációra jogosult: dr. Hornyák Eszter
- Ajánlatkérő nevében eljáró pl. közbeszerzési tanácsadó / felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az adott közbeszerzési eljárás lefolytatásához kapcsolódó feladatok ellátásához szükséges mértékben jogosult a rendszert használni, és szervezeti rendjén belül a feladat ellátásához további jogosultságot biztosítani munkavállalói számára.
- Kizárólag a mindenkori Döntéshozó Testület és a **regisztrációra jogosult személy** adhat további egyedi jogosultságot, a munkavégzéshez, feladatellátáshoz szükséges mértékben egyéb munkavállalók, külső tanácsadók részére.

Kelt: Budapest, 2020. év augusztus hó 10. nap

Budapest Főváros XII. kerület
Hegyvidéki Önkormányzat
 Képviselőtében:
 dr. Péczely Attila elnök
Budapest Főváros XII. kerület
Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-
testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága
 elnök