

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Hild villa felújítása”
Az ajánlatok értékelési szempontja:	A legjobb ár-érték arány
A bírálóidőpontja:	2020. év szeptember hónap 16. napja 11. óra 00.perc
A bírálóhelyszíne:	Ajánlatkérő székhelye.
A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Bábosik Roland Ottó – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:					
1. Az ajánlatok bontásának időpontja:	2020. év szeptember hónap 03. napja 12 óra 00 perc				
2. Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe, adószáma:	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor u. 9-11. I. em. I/3. 22930338-2-41</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma	ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor u. 9-11. I. em. I/3. 22930338-2-41		
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma					
ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor u. 9-11. I. em. I/3. 22930338-2-41					
3. Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.				
4. Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlysúlyszámok az alábbiak:				
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Értékelési szempont</th> <th>Súlyszám</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</td> <td>70</td> </tr> </tbody> </table>	Értékelési szempont	Súlyszám	1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70
Értékelési szempont	Súlyszám				
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70				

2. Teljesítési határidő (naptári nap)

30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül:

2. értékelési szempont:

Teljesítési határidő: **240 naptári nap**. Kedvezőtlenebb az ennél hosszabb teljesítési határidő.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad és ebben az esetben az ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál:

2. értékelési szempont:

Teljesítési határidő: **210 naptári nap**.

1) A pontszámok kiosztásának módszere az 1-2. számú értékelési szempontok tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontoknál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:

1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)

2. Teljesítési határidő (naptári nap)

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor. A továbbiakban Ajánlatkérő az eljárás nyertesét a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

2) Az egyes értékelési szempontokkal kapcsolatos előírások:

1./ Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott összesített nettó ajánlati árnak a mértéke képezi.

Az ajánlattevőnek az eljárás második részében a konkrét munkához kapcsolódóan kiadásra kerülő részletes árajánlat kitöltésével részletes árajánlatot kell tennie.

Az eljárás második részében a konkrét munkához kapcsolódóan kiadásra kerülő részletes árajánlatnak kitöltése során a keretmegállapodásos eljárás első részében kitöltésre került részletes árajánlat egyes tételeinél megadott egyes egységárakhoz (anyag és díj összegekhez) képest csak azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az ajánlattevő.

A konkrét munkához kapcsolódóan kiadásra kerülő részletes árajánlat a keretmegállapodásos eljárás első részében kitöltésre került részletes árajánlat egyes tételeiből áll majd össze.

Ugyanakkor annak érdekében, hogy az építési beruházások minél szélesebb köre megvalósítható legyen a keretmegállapodás teljes időtartama alatt, ajánlatkérő lehetővé teszi a keretmegállapodásos eljárás első részében kiadott részletes árajánlat egyes tételeihez képest „eltérő tételek” megrendelését.

Ajánlatkérő „eltérő tételek” megrendelése alatt a következőket érti:

Ajánlatkérőnek lehetősége van olyan, a keretmegállapodásos eljárás első részében kiadott részletes árajánlatban nem nevesített tételt megrendelni, mely két egymást követő tétel között vagy a legkisebbhez képest alatta vagy a legnagyobbhoz képest fölül helyezkedik el méretben vagy teljesítményben.

Azaz pld.

1. Föld- vagy PB gáztüzelésű, melegvíz üzemű, acéllemez kondenzációs kazán elhelyezése és bekötése, 120,01-240 kW teljesítmény között Viessmann Vitocrossal 300 Gázüzemű kondenzációs kazán saválló nemesacél fűtőfelülettel, két visszatérő csonkkal, tüzelőberendezés nélkül. Névleges teljesítmény: 187 kW (50/30°C), 170 kW (80/60°C)
2. Föld- vagy PB gáztüzelésű, melegvíz üzemű, acéllemez kondenzációs kazán elhelyezése és bekötése, 120,01-240 kW teljesítmény között Viessmann Vitocrossal 300 Gázüzemű kondenzációs kazán saválló nemesacél fűtőfelülettel, két visszatérő csonkkal, tüzelőberendezés nélkül. Névleges teljesítmény: 314 kW (50/30°C), 285 kW (80/60°C)

előírt tételeken felül ajánlatkérő megrendelheti a kondenzációs kazán 250 kW teljesítményű eltérő terméket, vagy

1. Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése előre kihagyott falnyílásba, tömítés nélkül (szerelvénnyezve, finombeállítással), 4,00 m kerület felett ötkamrás profil, ISO OPTIMAL egyszárnyú bukó nyíló ablak, 5 kamrás KÖMMERLING 76 PVC profil, $uw < 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$, mérete: 90 x 150 cm; Ragasztott biztonsági üveggel 4+4 -16-4

2. Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése előre kihagyott falnyílásba, tömítés nélkül (szerelvényezve, finombeállítással), 4,00 m kerület felett ötkamrás profil, ISO OPTIMAL egyszárnyú bukó nyíló ablak, 5 kamrás KÖMMERLING 76 PVC profil, $uw < 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$, mérete: 120 x 150 cm; Ragasztott biztonsági üveggel 4+4 -16-4

előírt tételeken felül ajánlatkérő megrendelheti a műanyag kültéri nyílászárót a fenti paraméterekkel 110x150 cm méretű eltérő terméket.

A „eltérő tételek” egyéb minőségi jellemzőben nem térhetnek el a két egymást követő tételtől (azaz a példánál maradva nem kérhető műanyag nyílászáró helyett fa vagy fém nyílászáró).

Ajánlatkérő a konzultáció során egyértelműen jelölni köteles a kiadásra kerülő költségvetésben a megrendelni kívánt „eltérő tételek”-et.

Amennyiben a konzultáció során megrendelni kívánt munka keretében „eltérő tételek” megrendelésével kér árajánlatot ajánlatkérő, úgy ajánlattevőnek az „eltérő tétel” vonatkozásában ki kell számítani, hogy a kisebb valamint a nagyobb méretű, vagy a kisebb valamint nagyobb teljesítményű termékre megadott ajánlatok figyelembevételével az „eltérő tétel” méretét vagy teljesítményét arányosítva ajánlattevő az „eltérő tételre” mekkora anyag és díj összeget ajánlhat.

Az „eltérő tételre” maximálisan ajánlható költség számítása az alábbi képlet szerint számítható:

$$K_{\text{eltérő}} = K_{\text{min}} + \frac{K_{\text{max}} - K_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} \times (P_{\text{eltérő}} - P_{\text{min}})$$

ahol:

- P_{min} : legkisebb teljesítmény, méret
- P_{max} : legnagyobb teljesítmény, méret
- $P_{\text{eltérő}}$: eltérő teljesítmény, méret
- K_{min} : legkisebb teljesítmény, méret költsége
- K_{max} : legnagyobb teljesítmény, méret költsége
- $K_{\text{eltérő}}$: eltérő teljesítmény, méret költsége

„Eltérő tétel” számítására példa:

kondenzációs kazán:	75	kW	egységára	90	Ft
kondenzációs kazán:	100	kW	egységára	100	Ft
Eltérő teljesítményű kazán:	80	kW	egységára	92	Ft (két tétel között)
Eltérő teljesítményű kazán:	120	kW	egységára	108	Ft (legnagyobb tétel felett)

Ajánlattevő az „eltérő tétel” esetében az így kiszámított anyag és díj összeghez van kötve, és ahhoz képest adhat azonos vagy annál kedvezőbb megajánlást a konzultáció során.

2./ Teljesítési határidő (naptári nap)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott teljesítési határidőnek (a szerződéstervezet IV.7.2. pontja szerint) a mértéke képezi. A teljesítési határidőt a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő Felolvasólapon (1/A. számú melléklet) kell megadni. A

	<p>teljesítési határidőt a munkaterület átadásától számított (egy egységes értéként) egész naptári napokban kell megadni.</p> <p><u>Mindenféle, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, értékelési részszemponttal, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos ajánlattevői kikötés (különösen, de nem kizárólagosan az ajánlati ár milyen valuta árfolyam mellett érvényes, vagy az ajánlat a felhívástól eltérően meddig érvényes, a jótállás terjedelmének eltérő korlátozása) az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.</u></p>								
5.	<p>Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2">Ajánlattevő neve: ARCHIBONA Kft.</td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve: ARCHIBONA Kft.		Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>
Ajánlattevő neve: ARCHIBONA Kft.									
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>								
Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>								
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>								
II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:									
1.	<p>A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevő, alvállalkozó tekintetében.</p>								
2.	<p>Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve, címe, valamint az érvényes ajánlat azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</td> <td style="text-align: center;">ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor u. 9-11. I. em. I/3. 22930338-2-41</td> </tr> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</td> <td style="text-align: center;">nettó 181 471 611,- Ft</td> </tr> <tr> <td>2. Teljesítési határidő (naptári nap)</td> <td style="text-align: center;">240 naptári nap</td> </tr> </table> <p>A keretmegállapodásos eljárás írásbeli konzultációs szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.</p>	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor u. 9-11. I. em. I/3. 22930338-2-41	1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 181 471 611,- Ft	2. Teljesítési határidő (naptári nap)	240 naptári nap		
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor u. 9-11. I. em. I/3. 22930338-2-41								
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 181 471 611,- Ft								
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	240 naptári nap								
3.	<p>Az alábbi ajánlattevő ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:</p> <p>---</p>								
4.	<p>A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):</p>								

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ARCHIBONA Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70	10	700
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---			
5.	Az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:		
<p><u>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u> ARCHIBONA Kft. (1037 Budapest, Bokor u. 9-11. I. em. I/3.), 22930338-2-41 Összesített nettó ajánlati ár: nettó 181 471 611,-Ft</p> <p><u>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u> ---</p>			
6.	A Bírálóbizottság egyéb javaslata (adott esetben):		

III. Egyéb információk (adott esetben):			
1.	A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):		
A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel. A közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítható.			
2.	Az alábbi bírálóbizottsági tag(ok) a fenti II. pontban foglalt javaslatok nem mindegyikével ért(enek) egyet az alábbiak szerint:		
1. Bírálóbizottsági tag neve: ---			

Az általa kifogásolt döntési javaslat száma: ---
Az eltérő álláspontjának indokai: ---

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Bábosik Roland Ottó, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Hornyák Eszter, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása: 

Ellenjegyző:



Dr. Bábosik Roland Ottó
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó,
lajstromszám: O1011.
1067 Budapest, Teréz krt. 19. III. em. 32.
roland.babosik@tricsok.hu

**TriCSOK Tanácsadó
és Szolgáltató Zrt.**
1067 Budapest, Teréz krt. 19
Adószám: 23000946-2-42

DR. BÁBOSIK ROLAND OTTÓ
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01011

