



Vadász Gábor
önkormányzati képviselő
részére

HELYBEN

Iktatási szám: I/118/2/2023.
Ügyintéző: dr. Schrammné dr. Jónai Zsuzsanna
1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
Telefon: 224-5900/5109 mellék
Fax: 356-5846
e-mail: jonai.zsuzsanna@hegyvidek.hu
www.hegyvidek.hu

Tárgy: törvényességi észrevétel

Tisztelt Képviselő úr!

Az Ön által 2023. február 14-én a Képviselő-testület 2023. február 23-ai ülésére benyújtott „Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 58/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelete kiegészítése” tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi

törvényességi észrevétel

teszem:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Környezetvédelmi törvény) 48. § (2) bekezdése alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben, más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében **tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg**, a rendeletalkotásra kapott felhatalmazása ilyen előírások meghatározására terjed ki.

A Környezetvédelmi törvény 48. § (3) bekezdése értelmében a települési önkormányzat **környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek**, határozatainak **tervezetét**, illetve a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét, a környezetvédelmi programot [46. § (1) bekezdés b) pont] a **szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi**. A környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményéről harminc napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot.

Az idézett törvényi rendelkezés alapján a fás szárú növények védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának tervezetét meg kell küldeni az illetékes környezetvédelmi igazgatási szerveknek véleményezés céljából.

Az előterjesztésben utalni kell a tervezet véleményezésre jogosultak részére történő megküldésére, valamint a beérkezett vélemények tartalmára is.

A rendelettervezet véleményezésére nem került sor, ezért az a Környezetvédelmi törvény 48. § (3) bekezdésében foglaltakba ütközik.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdésében a jogalkotó szabályozta az építési munkaterületen kihelyezendő tábla tartalmát.

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

A tábla tartalmára vonatkozó további előírás nem határozatható meg önkormányzati rendeletben tekintettel arra, hogy azt magasabb rendű jogszabály már szabályozza, illetve a képviselő-testület nem rendelkezik felhatalmazással sem a rendeletalkotásra.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezik az iratbetekintési jogról, illetve annak korlátairól.

Az Ákr. 33. § (5) bekezdése szerint: ha **törvény** a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az **eljárás befejezését követően** a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó **véglegessé vált határozatot**, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti.

Az Ákr. idézett rendelkezésére figyelemmel nincs lehetőség az eljárás befejezése előtt, a nem véglegessé vált határozat bárki által történő megismerésére, azaz például a honlapon történő közzétételére még anonimizálást követően sem.

A fentiek alapján az előterjesztés nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

Budapest Hegyvidék, 2023. február 16.

Tisztelettel:



dr. Göttfried-Tusor Gabriella
jegyző

