



ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület ülésére

Tárgy: Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Kerületi Építési Szabályzat megalkotásáról szóló előterjesztés módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

1. A Képviselő-testület 2016. december 14-i ülésén 18. napirendi pontként tárgyalja a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Kerületi Építési Szabályzat megalkotásáról szóló előterjesztést. Az előterjesztéshez mellékelt rendelettervezet 36.§ (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően induló hatósági eljárásokban kell alkalmazni. Ez a rendelkezés nincs összhangban a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs és Tudáspark megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 151/2014. (V. 6.) Korm. rendelet módosított 6.§ (3) bekezdésével, amely értelmében a képviselő-testület által elfogadásra kerülő MOME KÉSZ előírásait a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Az említettekre figyelemmel kérem a képviselő-testületet, hogy a MOME KÉSZ-ről szóló önkormányzati rendelet 36.§ (2) bekezdését az alábbi szöveggel fogadja el, és erre figyelemmel alkossa meg a rendeletet:

„(2) A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

2. Egyidejűleg mellékelten kiosztom az Állami Főépítész MOME KÉSZ-szel kapcsolatos záró szakmai véleményét. A szakmai véleményben az Állami Főépítész jogszabályon alapuló kifogást nem emelt. A szakmai véleményben a Budakeszi út mentén említett védendő faegyedek a szabályozási tervlapon ábrázolásra kerültek. Továbbá a végső szakmai véleményében a kerékpártárolókra vonatkozó OTÉK eltérést Állami Főépítész asszony megadta.

Budapest Hegyvidék, 2016. december 14.


Dr. Vácz János
alpolgármester

Láttam:



dr. Borsodi Klaudia
aljegyző



Pokorni Zoltán
polgármester

Melléklet: 1. melléklet – Állami Főépítész záró szakmai véleménye

iel



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: **BP/1002/00178-8/2016**
Ügyintéző: Váncza Dominika Livia

Telefon: 06-1/485 69 16
E-mail: vancza.dominika.livia@bfkh.gov.hu

Tárgy: tárgyalásos eljárás, záró szakmai vélemény
Bp. XII. kerület Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs és Tudáspark megvalósításával összefüggő Kerületi Építési Szabályzat készítése- nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás

Melléklet: Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve
Hiv. szám: XIII-33924/3/2016

Pokorni Zoltán

Polgármester

Budapest Főváros XII. kerület

Hegyvidék Önkormányzata

1126 Budapest

Böszörményi út 23-27.

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest XII. kerület Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs és Tudáspark megvalósításával összefüggő Kerületi Építési Szabályzat készítése - nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás tervezetéről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi, Trk. 42. § (6) bekezdés szerinti záró szakmai véleményt adom.

Magyarország Kormánya 151/2014. (V. 6.) rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé minősítette a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs és Tudáspark fejlesztésére irányuló, Budapest XII. kerület, 10947/1 hrsz. alatti ingatlanon megvalósuló beruházás megvalósításával kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyeket.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat a Trk. 33. § (2)-(5) bekezdése alapján kezdeményezte az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott Budapest Főváros Településszerkezeti Terve, valamint a Fővárosi Rendezési Szabályzatról szóló 5/2015. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet módosítását a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs Tudáspark megvalósításával kapcsolatban.

A TSZT és FRSZ módosítása Budapest Főváros Önkormányzatának FPH059/151-47/2016 iktatószámú kérelme alapján folyamatban van.

Fentiekkel összefüggésben Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Önkormányzatának Alpolgármesterre XIII-33924/3/2016 iktatószámú, 2016. november 21-i keltű levelében - a Trk. 42. § (2) bekezdésében szereplő felhatalmazás alapján - kezdeményezte Irodámnál a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs Tudáspark Kerületi Építési Szabályzatának készítésére vonatkozóan.

A kérelem tartalmazza a Trk. 42. § (2) bekezdésben foglalt követelmény szerint a településrendezési eszközök tervezetét, és az elkészített megalapozó vizsgálatokat és alátámasztó javaslatokat, valamint azok egy másolati példányát elektronikus adathordozón.

Fent jelzett kérelem, és a Trk. 42. § (3) bekezdésben szereplő felhatalmazás alapján jelen meghívással kezdeményezem tárgyi településrendezési eszközök módosításának Trk. 32. § (6) bekezdés szerinti tárgyalásos eljárás keretében történő egyeztetését.

A partnerségi egyeztetés tárgyi módosítással kapcsolatban Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Önkormányzata 3/2013. (II.4.) ÖK. rendeletben foglalt partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően 2016. április 17-ig lezajlott, annak eredményét a mellékelt jegyzőkönyv tartalmazza.

Az egyeztetés során két észrevétel érkezett.

A 2016. december 1-én megtartott egyeztető tárgyaláson, - a mellékelt jegyzőkönyv szerint – tárgyi tervezet véleményeztetése lezárult.

Az egyeztető tárgyalással kapcsolatban, a Trk. 34. §-ban meghatározott alábbiakban idézett fő szabályokat vettem figyelembe:

„(1) Az államigazgatási szerv az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti.

(2) Azt az érdekeltet, aki

a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt,

b) az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy

c) aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi,

az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.”

Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében rögzítettek szerint a tervszöveggel kapcsolatban jogszabályon alapuló eltérő vélemény nem maradt fenn.

Budapest Főváros Önkormányzatának észrevétele alapján a rendelettervezet 29. §-ban szereplő, közlekedési területen létesíthető funkciók közül kikerül az iroda.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya véleménye alapján a Budakeszi út mentén a szabályozási tervről lekerült kerületi jelentőségű védett fasor felülvizsgálatra kerül, és a védendő egyedek felkerülnek a szabályozási tervlapra.

A végső szakmai véleményezési szakaszban megküldött kérelmükben az OTÉK 111. § (2) bekezdésére hivatkozva kértük hozzájárulásomat az OTÉK-ban meghatározott követelményeknél megengedőbb követelmények megállapítására a területen elhelyezendő kerékpártárolók számára vonatkozóan. A megküldött dokumentációt áttanulmányozva, figyelembe véve az érintett terület jellemzőit, a területet meghatározó kialakult állapotot, szakmai szempontból méltányolhatónak tartom.

Megállapítom, hogy a vizsgálatok alapján megfogalmazott rendelettervezetben előírt, az OTÉK 7. mellékletében foglaltaknál megengedőbb követelmények megállapítása az OTÉK 111. § (2) bekezdésében foglalt kritériumoknak megfelel, azaz

„a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá

b) közérdeket nem sért, valamint

c) a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek.”

Fentiek alapján az OTÉK-tól való eltéréshez az elhelyezendő kerékpártárolók számának tekintetében hozzájárulásomat megadom.

A tervszöveggel kapcsolatban záró szakmai véleményemben további észrevételt nem teszek, de felhívom a figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében a fővárosi kerületi önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

A Kerületi Építési Szabályzat készítéséhez kapcsolódó Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítása a Trk. 33. § (1) szerint párhuzamosan készült, azok egyeztető tárgyalása 2016. november 24-én lezajlott. A Trk. 33. § (4) bekezdése alapján a fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat elfogadására vonatkozó döntés meg kell, hogy előzze a kerületi építés szabályzat elfogadását.

Tárgyi településrendezési eszköz elfogadása, és hatálybalépése a Trk. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt előírás szerint történhet. A településrendezési eszköz elfogadását követően a Trk. 43. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

Fentiek alapján kérem, hogy szíveskedjen intézkedni a jóváhagyott terv egy hitelesített példányának megküldéséről a Trk. 43. § (3) bekezdés szerinti szakmai vizsgálata és irattári elhelyezése céljából Irodám részére, egy példányban papír alapon, valamint egy példányban digitális formátumban.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a jóváhagyott településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdés szerinti nyilvánosságáról a Polgármesternek gondoskodnia kell.

Budapest, 2016. december 6.

Tisztelettel:

Dr. György István
Kormány megbízott megbízásából


Dr. Sersliné Kócsi Margit
Építésügyi osztályvezető - Állami Főépítész



Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala, ÉÖHOTF Főosztály, Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár