

A Képviselő-testület nyilvános ülésének anyaga
(2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdés).

ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület számára

Tárgy: 1956-os szobor elhelyezése, emlékhely kialakítása a Gesztenyés kertben

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulója méltó megünneplésére 1956-os szobrot kíván felállítani, emlékhelyet kialakítani a Gesztenyés kertben.

A mű a jelenlegi '56-os emlékoszlop helyére kerül, amelynek elhelyezésére később fogok javaslatot tenni a Képviselő-testületnek. Az alkotás avatását 2016. október 23-i ünnepi megemlékezés keretében tervezzük.

Önkormányzatunk a XII. kerületi 1956-os szobor elkészítésére, emlékhely kialakítására 2015. március 30-án nyílt, országos szoborpályázatot írt ki. A kiírásról a Képviselő-testület a 60/2015. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. határozatban döntött. A Képviselő-testület 61/2015. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. határozatában foglaltaknak megfelelően az emlékszobor felállításához szükséges br. 25 millió Ft-ot az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelete tartalmazza.

A pályázati felhívást az alábbi szakmai szervezetek honlapján tettük közzé: Magyar Alkotóművészek Közhasznú Nonprofit Kft., Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete, Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetsége. A pályázati felhívás az Önkormányzat honlapján 2015. április 3-tól elérhető volt, megjelent a Hegyvidék újság 2015. április 7-i számában, valamint eljuttattuk azt a Hegyvidék TV szerkesztőségébe is.

A szobor elkészítésére, emlékhely kialakítására 18 pályázó nyújtotta be pályaművét. A beérkezett pályázatok regisztrálása 2016. január 7-én megtörtént. Két pályázót hiánypótlásra kértünk fel, amelyet határidőben teljesítettek.

Minden beadott pályamunka a szakmai értékelést végző bíráló bizottság (zsűri) elé került. A kilenctagú bizottságba az alábbi személyek kaptak felkérést: Illyés Antal szobrászművész, a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetsége delegáltja, dr. Kratochwill Ferencné művészettörténész, Mihály Gábor szobrászművész, Németh Árpádné, a POFOSZ XII. ker. szervezetének elnöke, Pál Mihály szobrászművész, a Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete delegáltja, Szatmári Gizella művészettörténész és dr. Szepes Lászlóné művészettörténész, a Magyar Alkotóművészek Közhasznú Nonprofit Kft. delegáltja. Az Önkormányzat részéről Fonti Krisztina alpolgármester és Gonda Attila közművelődési referens vett részt a zsűri munkájában.

A bíráló bizottság ülését 2016. január 19-én a Hegyvidéki Helytörténeti Gyűjtemény és Galéria földszinti helyiségében tartotta, amelyen az alábbi megállapítások hangzottak el:

A pályázatot közepes érdeklődés kísérte, a benyújtott tervek változatosan dolgozták fel a pályázati témát.

A bizottság a teljes pályázati anyag áttekintését követően a benyújtott pályaműveket egyenként értékelte, majd a legjobbnak ítélt hat pályaművet emelte ki. A kiemelt hat pályázat között az alábbi szobrászművészek alkotásai szerepeltek: Borza Teréz (XII. kerület), Kelemen Zénó (VIII. kerület), Szanyi Péter (Miskolc, ideiglenes lakhelye XII. kerület), Szathmáry Gyöngyi (XII. kerület), Széri-Varga Géza (Csobánka) és Szmrecsányi Boldizsár (XII. kerület).

A zsűri a hat pályamű közül szavazás alapján választotta ki a megvalósításra ajánlott pályamunkát, Szmrecsányi Boldizsár tervét. A zsűri szavazásának eredménye: Szmrecsányi Boldizsár 9, Szathmáry Gyöngyi 6, Széri-Varga Géza 5, Borza Teréz 4, Szanyi Péter 3, Kelemen Zénó 3.

A zsűri állásfoglalása az előterjesztés mellékletében bővebben olvasható. A pályamunkákat az Oktatási és Kulturális Bizottság tagjai 2016. január 25-e és 29-e között a Hegyvidéki Helytörténeti Gyűjtemény és Galériában megtekinthették.

Az előterjesztésben a hat kiemelt pályázatot ismertetjük, amelyek közül részletesen a megvalósításra javasolt pályázati munkát és alkotóját, Szmrecsányi Boldizsárt mutatjuk be.

Szathmáry Gyöngyi pályázata:

Az emlékmű a győztes forradalomról szól. Az emlékhely bronz szoborelemből és körülötte álló mészkő sztélé sorból áll.

A bronz elem függőlegesen a magasba törő, szabadságot szimbolizáló fáklaláng, egyben ebben a kitörő, dinamikus formában szétrobban a csillag is, a kommunizmus szimbóluma. A bronzforma magassága 4 m, horizontális kiterjedése 2 m körüli. A szobor matt-csiszolt, tömbös mészkő henger posztamensen áll, mely szimbolizálja a forradalom kitörő energia auráját. A felirat a posztamensre kerülne.

A zsűri a sztélék nélkül a munkát hatásosabbnak tartja.

Széri Varga Géza pályázata:

A kompozíció két szimbolikus forma, az ötágú csillag megbillenő, megsüllyedő torzója, és a kezek hálószerű tömegéből összeálló lengő zászló kontrasztjára épül. Az ötágú csillag dől és süllyed, a zászló lebben, emelkedik. Az egyik robusztus alakzat, a másik könnyed, dinamikus tömeg. A billenő csillag anyaga rozsdásodó corten acél lemez, a másik rozsdamentes csiszolt felületű acélöntvény. A felirat a gránit talapzatra kerülne.

Az alkotás méretei: 450 cm magas, 550 cm széles, a talapzat magassága 20 cm.

A mű kispasztikában hatásos, valódi méretezésekor elveszíti finomságát. A bizottság az egymásba kapcsolódó kezek balesetveszélyességére is felhívta a figyelmet.

Borza Teréz pályázata:

A mű vöröses fekete gránitkő oszlop, amely harmadánál megtört. A gránitkő felületén a nagyobb ágyúgolyó nyomok a forradalom leverésére, a város szétlövésére utalnak. A békésen menetelő tömegbe lövetést a bevészt emberalakok és kisebb golyónyomók jelképezik. Az emlékmű hátsó oldalán a XII. kerület 1956-os mártírjainak neve szerepelne. A gránitkő az időtállóság és az emlékezés szimbóluma.

A mű méretei: egyik szélén 256 cm, másik szélén 178 cm magas, 246 cm szélességű 140 cm-nél kb. 45 fokos szögben megtört.

A zsűri az alkotást méretezése miatt nem találta megfelelőnek.

Szanyi Péter pályázata:

Az emlékmű egy 6 m átmérőjű, kör alakú, a talajszint síkjába süllyesztett podeszten fekvő, szétzúzott ötágú csillag, valamint az arra lesújtó dinamikus, mozgásban ábrázolt, megsokszorozott kalapács. A legmagasabbra nyúló kalapács 3 m-re emelkedik a talajszint fölé. A csillagtöredékek anyaga sötétvörös gránit, a kalapács corten acélból készül. Az 1956-os feliratot a kalapácson helyezné el a művész.

A kommunista diktatúra szimbólumrendszerét használja az alkotó, amelyet a bíráló bizottság túl direktnek érzett.

Kelemen Zénó pályázata:

A mű több szimbólumon és utaláson keresztül próbálja elősegíteni az emlékezést. A mű kihasználja a tér adta lehetőségeket és a parkon áthaladó sétáló gyalogutat a történelem folyamaként fogja fel, *egy törésként* megbontja a narráció ívét. A plasztika vékony héjszerűségével az elnyomó hatalommal szembeni forradalom törekenységét szimbolizálja. Az alkotás önmagába történő csavarodásával – külső segítség hiányában – a forradalom önmagára utaltságára utal. A mű lényeges elemei a palástjában megjelenő vízszintes sorokban elhelyezett prizmák, amelyek a kollektív emlékezet szilánkjai. A nap sugarainak a prizmákra vetülése során lejátszódó fénytörés a forradalom és szabadságharc ideája.

A bíráló bizottság az 1956-ra utalást csak áttételesen érzékeli a pályázati munkából.

Szmrecsányi Boldizsár pályázata:

A carrarai fehér márványból készülő madár fekete gránit posztamensen áll. A madár (galamb) lélekmadár, amely az életet próbálja vinni a szárnyán a magasba, a szabadulás kapuját próbálja megnyitni, és egyben a halál utáni halhatatlanságot is jelképezi.

A madár fehérsége méltóképpen tükrözi a forradalom tisztaságát, a forradalomban résztvevők lelkiületét. A fekete posztamens erős kontrasztot képez a fehér madárral, és átvitt értelemben a forradalommal szemben álló erőket is jelképezi. Az 1956-os évszámot a posztamensre helyezné el az alkotó.

Méretei: 273 cm hosszú, 221 cm magas és 143 cm széles.

A pályaművek közül az egyik, amelynek legegyszerűbben értelmezhető a szimbóluma.

Egyszerűségében megkapó, figyelemre méltó, nagy hatású alkotás.

A zsűri magasabb posztamens megfontolását javasolja, mert az növelné az emlékhely jelleget.

Az alkotó Szmrecsányi Boldizsár (Boldi) tanulmányait a bécsi képzőművészeti akadémián kezdte, majd 1995-ben végzett a Képzőművészeti Főiskolán Somogyi József és Bencsik István tanítványaként. A szobrászat klasszikus hagyományai szerint dolgozik, klasszikus anyagokat munkál meg. Fiatal művészként számos hazai és külföldi ösztöndíjat elnyert. Dolgozott Milánóban, Carrarában, munkáival több díjat nyert Magyarországon és külföldön is.

1999-ben kerületünkben mutatkozott be első önálló kiállítással. Azóta több egyéni és csoportos kiállításon szerepelt itthon és külföldön is. Legnagyobb nemzetközi sikere, hogy a Párizsi Őszi Szalon tagjává is beválasztották. Több köztéri szobra és domborműve található Budapesten, amelyekből több a kerületünkben látható: *Erkel Ferenc mellszobor* (Polgármesteri Hivatal melletti tér), *II. világháború XII. kerületi áldozatainak emlékműve* (Böszörményi út - Istenhegyi út), *Jó Pásztor*, *Keresztelő Szent János* (Felső-krisztinavárosi Plébánia), *Szent Márton dombormű* (Szent Márton kápolna), *Fekete István dombormű* (Fekete István Általános Iskola). Ismert alkotása Budapesten a Belvárosban található *Rollerező* szobra. Rómában a Szent István ház kápolnájában márvány domborművét helyezték el. Márványból készült *Hal* szobra Dubaiban, a *Kéz* szobra Guatemala városban található.

Kiállították műveit Bécsben, Hágában, Rómában, csoportos kiállításon többször szerepelt Párizsban. Külföldön is ismert szobrászművész.

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a szakmai zsűri ajánlását figyelembe véve Szmrecsányi Boldizsár kerületi szobrászművész pályázata kerüljön megvalósításra a Gesztenyés kertben.

A szobor felállításának előkészítése - a Képviselő-testület egyetértése esetén - az alábbiak szerint történik. Az Önkormányzat a pályázat nyertesével megkezdí a tárgyalásokat a pályázati terv megvalósítására. Az alkotás várhatóan 2016. október 23-ra készül el.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatokat fogadja el. Az előterjesztést véleményezésre megküldtem az Oktatási és Kulturális Bizottságnak. A bizottság véleményéről a testületi ülésen adok tájékoztatást.

Határozati javaslatok:

1. Budapest XII. kerületében, a Gesztenyés kertben elhelyezendő, 1956-os szobor elkészítésére, emlékhely kialakítására a Képviselő-testület által kiírt pályázat nyertese - a szakmai bíráló bizottság javaslata alapján – Szmrecsányi Boldizsár kerületi szobrászművész.

(A döntéshozatal módja: egyszerű többség)

2. A Képviselő-testület

- úgy dönt, hogy 1956-os szoborként Szmrecsányi Boldizsár kerületi szobrászművész pályázati munkája kerüljön felállításra a XII. kerületi Gesztenyés kertben;
- felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szobor megvalósításához, elhelyezéséhez szükséges szerződéseket készíttesse elő és kösse meg.

(A döntéshozatal módja: minősített többség)

Budapest Hegyvidék, 2016. február 19,

Láttam:


dr. Borsodi Klaudia
aljegyző


Fonti Krisztina
alpolgármester

Pokorni Zoltán
polgármester

Melléklet: a bíráló bizottság jegyzőkönyve



-J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Helytörténeti Gyűjtemény és Galéria földszinti helyiségében (1126 Budapest, Beethoven u.1/b.)

„Az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulójára a XII. kerületi 1956-os szobor elkészítésére, emlékhely kialakítására”

meghirdetett nyílt, országos szobor pályázatra érkezett pályázatok elbírálása

2016. január 19-én 13 órakor

Jelen vannak - a Bíráló Bizottság tagjai:

- Illyés Antal szobrászművész, a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetsége delegáltja
- dr. Kratochwill Ferencné művészettörténész
- Mihály Gábor szobrászművész
- Németh Árpádné Bp. XII. ker. POFOSZ elnöke
- Pál Mihály szobrászművész, a Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete delegáltja
- Szatmári Gizella művészettörténész
- dr. Szepes Lászlóné művészettörténész, a Magyar Alkotóművészek Közhasznú Nonprofit Kft. delegáltja
- Fonti Krisztina alpolgármester asszony
- Gonda Attila közművelődési referens

valamint:

- Práimajer Mária közművelődési ügyintéző
- Kulifai Sylvia jegyzőkönyvvezető

A pályázatok beadási határideje 2016. január 5-én 16 óra volt, 18 pályázat érkezett. Két pályázótól kértünk hiánypótlást, amely 2016. január 18-án megtörtént.

Fonti Krisztina alpolgármester asszony köszönti a jelenlévőket, és megnyitja a szobor pályázat szakmai elbírálására összehívott ülést. Megemlíti, hogy az Önkormányzat 2009-ben és 2011-ben is meghirdetett 1956-os emlékszobor elkészítésére, emlékhely kialakítására pályázatot, de először bár nyertese volt a pályázatnak, a megadott költségkeretből a pályázat nem volt megvalósítható, második alkalommal a beérkezett pályaművek színvonala miatt eredménytelen lett a pályázat.

Ez a mostani anyag sokkal erősebb, és szeretnénk egy győztes pályázatot kihirdetni.

Azt javasolja, döntsön a bizottság arról, ki az első helyezett, és arról is, hogy melyek azok a pályázatok, amelyeket kiemelésre érdemesnek tart a bizottság. Felveti, hogy figyelembe kell venni olyan szempontot is, hogy a mű egy közösségi téren lesz elhelyezve, ahol gyerekek is tartózkodnak, a balesetveszélyre hívja fel a figyelmet.

A pályázati felhívás ismertetését követően az alábbi kérdések merülnek fel.

Illyés Antal: felveti, hogy a szobrászok nem kapnak szakvéleményt a munkájukról.

A zsűrinek értékelni kell az egyes munkákat. Nem tartja soknak a rendelkezésre álló összeget, 25 millió Ft ÁFÁ-val, ez 18 millió körüli nettó összeg.

Mihály Gábor: Véleménye szerint a költségkeret megfelelő.

Gonda Attila: Mindenki kapott szakmai felvilágosítást, a jegyzőkönyvekbe is bele lehet olvasni, a képviselő-testületi előterjesztésben foglaltakat mindenki megismerheti.

A pályázati kiírás tartalmazza, hogy az Önkormányzat fenntartja magának azt a jogot, hogy a műszaki megvalósíthatóságot ellenőrizze. Az összeg – bruttó 25 millió Ft -, mely rendelkezésre áll,

egy jó közép kategória, igyekeztünk normális költségvetési keretek között tartani a pályázatot. Véleményem szerint ebből az összegből megvalósítható egy komoly alkotás.

Pál Mihály: Előre nem lehet kijelenteni, hogy a pénz sok vagy kevés, összefüggésben kell lennie a művel, illetve figyelembe kell venni, mennyibe kerül az alkotás. A művek esetében figyelni kell a sérülékenységre, olyan szempontból, hogy ne legyen könnyen rongálható. Figyelembe kell venni a karbantartási lehetőségeket is.

dr. Szepes Lászlóné: Sajnálja, hogy nem tudta megtekintetni korábban a helyszínt, érdeklődik a jelenlegi emlékoszlop további sorsáról. Kéri, hogy ne kelljen minden műről bírálatot mondani.

Gonda Attila: A Gesztenyés kertben jelenleg felállított emlékoszlopnak természetesen keressük a területben a méltó helyét, erről Kovács László urat, az emlékoszlop felajánlóját értesítettük. Javasolja, hogy a zsűri tagjai tekintsék meg a pályaműveket. Mindegyik pályázati anyagba tekintsünk be, nézzük meg a műleírásokat, és egy-egy fontosnak tartott mondatot ragadjunk ki. Értékeljük azokat, akik komoly alkotásokat tettek le az asztalra.

Fonti Krisztina: Kéri, hogy minden műről mondjon a zsűri rövid szakvéleményt.

A művek értékelése (a jelige megjelölésével):

PRÍZMA: Nehezen vehető ki az alkotásból 1956 szellemisége. Esztétikus, szépen megformált a munka, de nem kapcsolható a meghirdetett témához. Érdekes megoldás a prizma, amely a fényvel játszik.

TORUS: Egy szépen megformált kötömb, általános a megfogalmazás, nem utal 1956-ra. A zsűri nem látja figyelemreméltónak.

OKTÓBER: A törött csillagon egymásba kapaszkodó kezek csipkés, finom íve az '56-os zászlóra emlékeztet. A makett kispasztikaként ütős. Klasszikus elemekkel operál, könnyen értelmezhető, szakmailag kifogástalan, de nem tudják elképzelni eredeti méretében. A kezek, amelyeket kinagyítva is elkészített a pályázó, ijesztően hatnak, pasztikailag sem jó a megoldás.

A gyerekek fel fognak mászni rá, balesetveszélyes. Tömörebb, stabilabb forma jobb hatású lenne.

A zsűri javasolja a kiemelt pályamunkák közé.

VASFÜGGÖNY: Szépen nyílik ki a térben, de nem 1956-ot, inkább a kitelepítést idézi. Szép, de kevés. Kidolgozatlan, további átgondolást, kifejtést igényelne.

CSILLAGHULLÁS: Direktek ezek a szimbólumok, de professzionális a munka. Kérdés, hogy a következő nemzedék mit kezd vele. Egyértelmű a csillag, de a kalapácsok egymásba csúsztatva nem jók, ha esetleg külön lennének. Így túlságosan elrontja az ütés fázisait. Gondosan átgondolt a téma, a kalapács a domináns az alkotásban.

A SZABADSÁG SZÁRNYALÓ MADARA: Szimpatikus, emelkedettséget sugall, szép szobor. Van benne szépség, benne lehet a forradalom. Be van ragadva a földbe, magasabbra kellene tenni. Játzószobor lesz így. Más vélemény szerint nem hiba, hogy nem száll el. A felirat viszont így nem jó, dominálnia kellene. A madár (galamb) túl laposnak tűnik, kissé meg kellene billenteni, egyébként üde színfolt. A pályaművek közül az egyik, amelynek legegyszerűbben értelmezhető a szimbóluma. Egyszerűségében megkapó, figyelemre méltó, nagy hatású alkotás. Kiemelendő pályamű.

GALAMBFELHŐ: A gondolatot megfogalmazza, ez nem szobor, hanem a gyerekek számára egy mászófelület, balesetveszélyes lenne. Az ötlete érdekes, megvalósítása veszélyeket hordoz.

56' OKTÓBERI ROBBANÁS: A kispasztika jól ábrázolja '56 eszmeiségét, kifejezi a lángból, a tűzből, a szenvedésből születő szabadságot. A kitörő dinamikus formában szétrobban a csillag, a kommunizmus szimbóluma, érdekes megoldás. A mű köré elképzelt táblákat a zsűri elhagyná, ezek megvalósításával a költségvetést túl is léphetik.

HÁRMAS SPIRÁL: A pasztika nem fejezi ki a kívánt eszmeiséget, a műleírásban megfogalmazott szentháromság gondolata a makett alapján nem értelmezhető, erősen magyarázatra szorul. 1956 új értelmezése véleményünk szerint nem átütő erejű.

GONDOLAT 11: Szép kivitelezésű kispasztika. A megtépzott Niké alakja kifejezi az eszmeiséget. Környezet nélkül maga az alak szép gondolat. Az installációt másként kellett volna megoldani.

LOMB: A makettet gipszből kellett volna elkészíteni, és meg kellett volna faragni. Rosszak az arányok, a lyukas zászló a makettből nem fejthető fel. Első látásra inkább csőre, mint lyukas zászlóra gondolunk.

OBELISZK: A műleírás szépen megfogalmazza a művész elképzelését, de a makettből nem lehet látni, amire utal. Sematikus, jellegtelen, egyébként szép építészeti gondolat. Építészeti elemekkel fejezi ki a gondolatot, díszítő funkciója van, '56 szellemiségére nem utal.

KAPU: A makett gondosan kivitelezett, a figura ugyan zsánerfigura, és nem elég ütős. Mély gondolatiság van benne, a szabadság bezártságára utal. A megmintázott kislány alakja kérdéses, nem jellemző, a harcokban inkább fiúk vettek részt. A figura nélkül érdekesebb a munka.

DIAGONAL: A terv magas színvonalú, kisplasztikának érdekes, a figura arányai jók, szépen megformált, de nem emlékmű jellegű, annak nem lehet elképzelni. A figura nélkül nem idézi meg 1956-ot. Köztérre kikerülve veszélyes, nem kivitelezhető.

ÁRAMLÁS: Szép a megmunkálása, különleges. Ennek van egy remekmű változata, és már többször benyújtotta pályázatra. A plasztikai ábrája nehezen értelmezhető, nehéz a szimbolikája, a két darabból álló makettet nem együtt komponálta a művész. Motívuma ismert. Érdekes, de 1956-tal a mű csak nagyon átvitt értelemben hozható összefüggésbe.

56-OS TEAM: Sok az előkép, érdekes a plasztika. Az emberalakokat bevésetve ábrázolja, a gránitkövön a kisebb-nagyobb (géppuska-ágyúgolyó) lövésnyomokat tünteti fel. Szép a megmunkálás, '56 lényegét megfogalmazza, jó a megoldás. A gránitkő hátlapján a mártírok neveit feltünteti. A kivitelezés szempontjából a méretét a zsűri túl kicsinek találta.

405060: A megfáradt szabadságharcos ismert képzőművészeti ábrázolás. A makett nem kidolgozott, az arányai nem megfelelőek, túlságosan nagy a géppuska, '56 ennél több volt.

CITROMCÁPA: A bilincsrészlet, amelyet a kisplasztika ábrázol sokat használt motívum. '56-ról keveset mond, túl magas a posztamense, nem illik a szoborhoz, aránya hibás.

Szavazás eredménye:

A SZABADSÁG SZÁRNYALÓ MADARA
56' OKTÓBERI ROBBANÁS
OKTÓBER
'56-OS TEAM
CSILLAGHULLÁS
PRÍZMA
GONDOLAT 11
KAPU

szavazatok száma:

9
6
5
4
3
3
2
1

A pályaművek közül 8 pályázatot emeltek ki a zsűri tagjai. Ezek közül A SZABADSÁG SZÁRNYALÓ MADARA jellegű pályamunka volt az, amelyet minden zsűritag megvalósításra megfelelőnek talált. Ezért a bíráló bizottság ezt a művet javasolja az Önkormányzatnak megvalósításra.

Észrevételek a művel kapcsolatban:

Kérjük átgondolni a posztamens magasságát, javaslatként elhangzott, hogy esetleg nem kellene posztamens. Más vélemény szerint kell, mert akkor nem emlékmű. Elhangzott, hogy meg kellene billenteni a madarat. A szellemiségnek a szárnyaló madár felel meg a legjobban, azonban nem lenne jó, ha játszószobor lenne. A fehér márvány télen bepiszkolódik, még a carrarai fehér márvány, amelyből a leírás szerint készülne a mű, sem áll ellen az időjárás viszontagságainak. Van olyan carrarai bányá, ahonnan a kifejtett márvány a téli időjárást, a mínuszokat is jól tűri.

A szakmai zsűri kiemelni kívánja még az alábbi jellegű pályamunkákat:

56' OKTÓBERI ROBBANÁS, OKTÓBER, '56-OS TEAM, CSILLAGHULLÁS, PRÍZMA

Az ülés végén kibontásra kerültek a jelíges borítékok, így nyilvánossá váltak a művészek nevei:
 A SZABADSÁG SZÁRNYALÓ MADARA Szmrecsányi Boldizsár kerületi szobrászművész
 56' OKTÓBERI ROBBANÁS Szathmáry Gyöngyi kerületi szobrászművész
 OKTÓBER Széri-Varga Géza szobrászművész (Csobánka)
 56-OS TEAM Borza Teréz kerületi porcelán-szobrászművész
 CSILLAGHULLÁS Szanyi Péter szobrászművész (Miskolc, id. XII.)
 PRIZMA Kelemen Zénó szobrászművész (Budapest, VIII.)

Fonti Krisztina alpolgármester asszony köszönetét fejezi ki a résztvevőknek és bezárja az ülést.

Melléklet: összefoglaló táblázat a beadott pályamunkákról

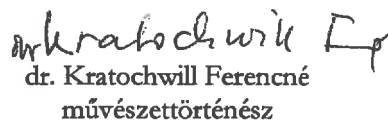
K.m.f.



Fonti Krisztina
alpolgármester



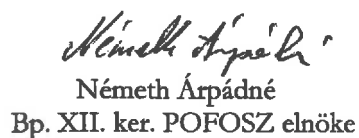
Illyés Anna
szobrászművész



dr. Kratochwill Ferencné
művészettörténész



Mihály Gábor
szobrászművész



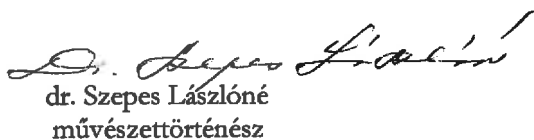
Németh Árpádné
Bp. XII. ker. POFOSZ elnöke



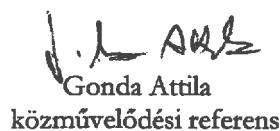
Pál Mihály
szobrászművész



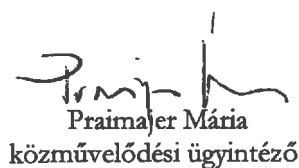
Szatmári Gizella
művészettörténész



dr. Szepes Lászlóné
művészettörténész



Gonda Attila
közművelődési referens



Práimajer Mária
közművelődési ügyintéző



Kulifai Sylvia
jegyzőkönyvvezető