

Indokolás
a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatát módosító önkormányzati rendelet tervezetéhez

Általános indokolás

A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben (Mötv.) kapott felhatalmazás alapján, az Mötv. előírásainak keretei között alkotta meg az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (IV.30.) Budapest XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ).

Az SZMSZ módosítását a gyakorlati tapasztalatok, a Hivatal szervezeti tagozódásának módosítása és a Képviselő-testület egyes hatáskörének polgármesterre történő átruházásáról rendelkező 2013. évi önkormányzati rendeletek teszik szükségessé.

Részletes indokolás

A rendelet-tervezet 1-3. §-ához

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) képviselőkre vonatkozó szabályait jelenleg is alkalmazni kell, e körben az Mötv. szabályait csak a 2014. évi önkormányzati választások napján lépnek hatályba. Az Ötv. 19. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban – érdemi választ kell adni. Az Mötv-nek a 2014. évi általános önkormányzati választások napján hatályba lépő 32. § (2) bekezdés b) pontja az Ötv. idézett rendelkezését megismétli azzal a különbséggel, hogy az írásbeli válasz határidejét harminc napra módosítja.

Az Ötv. és az Mötv. a képviselői felvilágosítás kérésének formáit nem szabályozza, e tárgykorban széleskörű lehetőséget biztosítanak a helyi szabályozásra. Az önkormányzatok többsége az Országgyűlés Házszabályában, jelenleg az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § -ában ismert interpelláció és kérdés szabályait vették, illetve veszik át.

Az SZMSZ jelenlegi 16-17. §-a is megkülönbözteti az interpellációt és a kérdést. E megkülönböztetést a rendelet-tervezet megszünteti és az interpelláció szabályait határozza meg. Az új szabályozás alapján a képviselő a Képviselő-testület ülésén továbbra is interpellációt intézhet önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, a jegyzőhöz, a bizottság elnökéhez. Az interpellációt legkésőbb az ülésnapot megelőző harmadik nap 12 óráig kell írásban benyújtani a polgármesternél és azt a Testület ülésén szóban is ismertetni kell. Az írásbeli válasz szóbeli ismertetése után a képviselőnek viszontválaszra van joga, ennek keretében nyilatkozhat a válasz elfogadásáról is. A válasz elfogadásáról a Képviselő-testület nem szavaz.

A rendelet-tervezet 4. §-ához

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 4/1994. (III. 2.) önkormányzati rendeletnek a 21/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelettel, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás szolgáltató helyiségek bérletéről, a lakások lakbérének mértékéről, valamint a lakbértámogatásról szóló 23/2007. (VI. 18.) önkormányzati rendeletnek a 26/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelettel történő módosításával a polgármesterre új hatásköröket ruházott át. A rendelet-tervezet ennek megfelelően egészíti ki az SZMSZ-nek a Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatásköröket felsoroló 6. mellékletét.

A rendelet-tervezet 5. §-ához

A Fenntartási Iroda Fenntartási és Informatikai Csoportból, valamint Képviselői Csoportból áll. A Polgármesteri Hivatal informatikai feladatainak szervezését, irányítását a Fenntartási és Informatikai Csoportba tartozó informatikai referens végzi. A jövőben az informatikai referens a Polgármesteri és Jegyzői Törzskarba látja el feladatait, ezért szükséges a Fenntartási és Informatikai Csoport elnevezését Fenntartási Csoportra módosítani.